

Regulamin oceny projektów i odbioru prac naukowo-badawczych

1. Oceny i odbioru grantów uczelnianych dokonuje Senacka Komisja ds. Badań Naukowych.

2. Oceny i odbioru grantów wydziałowych dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Badań Naukowych.

3. W Akademii Ekonomicznej w Krakowie powoływane są następujące Wydziałowe Komisje ds. Badań Naukowych:

- Wydziału Ekonomii,
- Wydziału Zarządzania,
- Wydziału Towaroznawstwa.

4. Do zadań Komisji należy :

- ocena projektów badawczych zgłaszanych w ramach badań statutowych i własnych,
- odbiór prac wykonanych przez pracowników Uczelni w ramach badań statutowych.

5. Odbiór wyników prac naukowo-badawczych odbywa się na podstawie następujących materiałów :

- szczegółowego opracowania wyników badań (1 egzemplarz),
- recenzji pracy,
- sprawozdania o objętości ok. 2-3 stron,
- syntezy (około 1 strony), która powinna zawierać istotne wyniki przeprowadzonych badań,
- wykazu rozważanych problemów (w punktach),
- metryczki,
- kalkulacji finansowej,
- wypełnionego formularza *Synaby*.

6. Odbioru grantu dokonują Komisje stosownie do rodzaju badań (uczelniane, wydziałowe). W posiedzeniach Komisji dokonującej odbioru grantu bierze udział kierownik pracy. Za zgodą Przewodniczącego Komisji przy odbiorze pracy może być obecny także inny członek Zespołu realizującego projekt. W wyjątkowych wypadkach i za zgodą Przewodniczącego Komisji podczas odbioru pracy zamiast kierownika może występować wyznaczony przez niego członek zespołu badawczego realizującego projekt.

7. Szczegółowe opracowanie wyników badań po przyjęciu przez Komisję przekazywane jest do Biblioteki Głównej, gdzie może być udostępniane na ogólnych zasadach pracownikom i studentom, ale przy zachowaniu wymogów wynikających z praw autorskich.

8. Warunkiem przyjęcia i rozliczenia zakońzonego grantu badawczego (lub jego etapu) jest pozytywna recenzja, kończąca się jednoznacznie sformułowanym wnioskiem o przyjęcie pracy. W piśmie do recenzenta należy zawrzeć prośbę o jednoznaczną ocenę pracy. W przypadku oceny negatywnej, po zapoznaniu się ze stanowiskiem recenzenta, Komisja może pracę odrzucić, lub też zalecić dokonanie uzupełnień i poprawek, zwłaszcza w zakresie proponowanym przez recenzenta. Ustalenie, czy Kierownik tematu spełnił wymagania, aby praca była przyjęta podlega kompetencji Komisji.

9. Kierownikowi tematu, który nie zgadza się z przedstawioną recenzją pracy, przysługuje prawo do odwołania w ciągu 14 dni od decyzji Komisji do Prorektora ds. Nauki w przypadku projektów uczelnianych, albo do Dziekana – w przypadku projektów wydziałowych. Prorektor ds. Nauki w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji może powołać innego recenzenta. Ostateczną instancją odwoławczą dla projektów wydziałowych jest Prorektor ds. Nauki. W przypadku nieprzyjęcia pracy wykonawca zobowiązany jest do zwrotu do dyspozycji Dziekana sprzętu zakupionego ze środków przyznanych na realizację tematu.

10. Wykonana praca jest kierowana do recenzji do samodzielnego pracownika naukowego spoza Akademii Ekonomicznej w Krakowie.

11. Recenzentów pracy (co najmniej dwóch) proponuje kierownik pracy. Wyboru recenzenta dokonuje Prorektor ds. Nauki. Prorektor ds. Nauki ustala też wynagrodzenie za recenzję, kierując się obowiązującą wysokością stawek za recenzje wydawnicze. Koszty recenzji obciążają temat.

12. Prace realizowane w ramach grantów wydziałowych, których wykonanie wiąże się z poniesieniem kalkulowanych wynagrodzeń osobowych i bezosobowych nie przekraczających określonej kwoty, podlegają recenzji wewnętrznej. Kwota ta określana jest corocznie decyzją Prorektora ds. Nauki na wniosek Senackiej Komisji ds. Badań Naukowych w formie aneksu do niniejszego *Regulaminu*. Przewodniczący Komisji na posiedzeniu wyznacza członka Komisji odpowiedzialnego za wykonanie recenzji. Za wykonanie recenzji członek Komisji otrzymuje zryczałtowane wynagrodzenie ustalane corocznie przez Prorektora ds. Nauki.

13. Szczegółowe opracowanie wyników i sprawozdanie z badań winno zawierać następujące punkty :

- koncepcja badań, procedury badawcze, źródła informacji,
- stopień realizacji głównego celu tematu i celów cząstkowych,
- relacja wyników badań do metodologii i dotychczasowego stanu wiedzy, a w szczególności do badań prowadzonych poprzednio lub w tym samym czasie w ramach innych form finansowania przez dany zespół wykonawców,
- wpływ na podniesienie kwalifikacji kadry naukowej (doktoraty, habilitacje) oraz na doskonalenie dydaktyki,
- wpływ na rozwój i unowocześnienie potencjału badawczego (aparatura, materiały eksploatacyjne, księgozbiór itp.),
- wpływ na rozwój współpracy z zagranicą,
- sposób upowszechnienia wyników badań (publikacje, referaty),
- wpływ badań na integrację środowisk i zespołów badawczych,
- nowe problemy badawcze, jakie należałoby podjąć w wyniku zakończonego tematu,
- inne niewymienione a istotne dla wykonanych prac zagadnienia.

14. Obowiązkiem kierownika tematu jest przedstawienie informacji o ewentualnych innych źródłach finansowania realizowanego grantu.

15. Przyjmuje się zasadę, że z przyznaných środków finansowych na realizację danego tematu może być zaliczkowo zakupywany jedynie sprzęt i mogą być ponoszone inne niezbędne koszty realizacji projektu (np. koszty związane ze zbieraniem danych).

16. Wypłata wynagrodzenia za realizowany projekt może nastąpić wyłącznie po przyjęciu pracy.

17. Za udział w posiedzeniach Komisji związanych z odbiorami prac naukowo-badawczych członkowie oraz jej sekretarz otrzymują zryczałtowane wynagrodzenie ustalane co roku przez Prorektora ds. Nauki.

18. Komisję obsługuje od strony administracyjnej Dział Nauki, Badań Naukowych i Wdrożeń.

19. Wykonawcy realizujący badania statutowe zobowiązani są do przedstawienia dokumentacji jak w pkt. 5. *Regulaminu* niezależnie od sposobu rozdysponowania środków finansowych (także w przypadku przeznaczenia całości lub większej ich części na zakupy aparatury).

20. Rozliczenie środków przyznanych na realizację badań statutowych może nastąpić dopiero w chwili odbioru pracy, udokumentowanym protokołem odbioru zaakceptowanym przez Komisję.

21. Zwalnia się z odbioru przed Komisją prace realizowane w ramach badań własnych.

22. Zamiast szczegółowego opracowania wyników badań i recenzji zewnętrznej można przedstawić opracowanie opublikowane w wydawnictwie naukowym wraz z recenzją wydawniczą, będące wynikiem przeprowadzonych badań.

23. Formalnym terminem złożenia pracy jest 15 grudnia bieżącego roku, jednak w uzasadnionych przypadkach termin ten może być przedłużony o 3 miesiące.

24. Sprawy nie uregulowane postanowieniami niniejszego Regulaminu rozpatrywane będą przez Prorektora ds. Nauki w oparciu o przedłożoną dokumentację.
