

KRYTERIA I SPOSÓB PRYZYNAWANIA STYPENDIUM REKTORA DLA DOKTORANTÓW UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE

§ 1

1. Stypendium rektora może otrzymać doktorant, który uzyskał wyróżniające wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe lub artystyczne, lub osiągnięcia sportowe we współzawodnictwie co najmniej na poziomie krajowym.
2. Stypendium rektora może otrzymać doktorant, który wypełnił wszystkie warunki przewidziane Regulaminem studiów doktoranckich, planem i programem studiów doktoranckich wymagane do zaliczenia roku.

§ 2

1. Stypendium rektora przyznaje się nie więcej niż 10% doktorantów studiujących w poszczególnych jednostkach organizacyjnych uczelni, na poszczególnych latach studiów.
2. Jeżeli liczba doktorantów w jednostce organizacyjnej uczelni jest mniejsza niż dziesięć osób, stypendium może być przyznane jednemu doktorantowi.
3. Maksymalna liczba stypendystów w poszczególnych jednostkach organizacyjnych oraz na poszczególnych latach studiów ustalana jest przez Rektora.
4. Liczbę doktorantów uprawnionych do otrzymania stypendium oblicza się z dokładnością do jednego miejsca po przecinku, przy czym część ułamkową z przedziału 0,1-0,4 zaokrągla się w dół, natomiast część ułamkową z przedziału 0,5-0,9 zaokrągla się w górę, z zastrzeżeniem, że stypendium powinna otrzymać przynajmniej jedna osoba z listy rankingowej.
5. Za 100% doktorantów uznaje się wszystkich doktorantów, którzy są wpisani na dany rok studiów w bieżącym roku akademickim na dane studia doktoranckie w danej jednostce organizacyjnej na dzień 30 października.
6. Doktoranci, którym przedłużono okres odbywania studiów doktoranckich po zaliczeniu roku studiów uwzględniani są na liście rankingowej dla ostatniego roku studiów.

§ 3

1. Postępowanie w sprawie stypendium rektora wszczynane jest w momencie złożenia przez doktoranta we właściwej jednostce wniosku o przyznanie stypendium.
2. Doktorant ubiegający się o przyznanie stypendium składa wniosek o przyznanie stypendium, wykaz osiągnięć doktoranta oraz potwierdzenie osiągnięć naukowych, artystycznych lub sportowych.
3. Listy rankingowe sporządza się w oparciu o wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe doktoranta przedstawione we wniosku o przyznanie stypendium. Bierze się tu pod uwagę:
 - 3.1. Terminową realizację programu studiów doktoranckich oraz uzyskane wyniki z egzaminów objętych programem studiów doktoranckich;

Punkty przyznawane w ramach kryterium:

ŚREDNIA OCEN	LICZBA PUNKTÓW
Średnia niższa niż 4,0	0
Średnia 4,0-4,19	1
Średnia 4,20-4,39	2
Średnia 4,40-4,59	3
Średnia 4,60-4,79	4
Średnia 4,80 i wyższa	5

Sposób dokumentowania:

- średnią ocen oraz termin zaliczenia programu studiów doktoranckich poświadczą w wykazie osiągnięć doktoranta pracownik właściwej jednostki prowadzącej obsługę studiów doktoranckich.

3.2 Publikacje naukowe;

- a) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo ujęte w wykazie wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podst. art. 267 ust. 2 pkt. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.);

Punkty przyznawane w ramach kryterium:

KRYTERIUM	LICZBA PUNKTÓW
Autorstwo monografii	40
Autorstwo rozdziału w monografii	10

UWAGA: w przypadku współautorstwa monografii lub rozdziału należy dołączyć oświadczenie współautorów o procentowym udziale w dziele. Liczba punktów przyznawana jest każdemu współautorowi proporcjonalnie do wkładu.

- b) autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w ministerialnym wykazie wydawnictw, wydanej przez Wydawnictwo Fundacji UEK;

Punkty przyznawane w ramach kryterium:

KRYTERIUM	LICZBA PUNKTÓW
-----------	----------------

Autorstwo monografii	20
Autorstwo rozdziału w monografii	5

UWAGA: w przypadku współautorstwa monografii lub rozdziału należy dołączyć oświadczenie współautorów o procentowym udziale w dziele. Liczba punktów przyznawana jest każdemu współautorowi proporcjonalnie do wkładu.

- c) autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, znajdujących się w bazach SCOPUS, Web of Science, ERIH+ na “starych” listach A, B i C oraz ujętych w programie MNISW “Wsparcie dla czasopism”;

Punkty przyznawane w ramach kryterium:

KRYTERIUM	LICZBA PUNKTÓW
Autorstwo	10

UWAGA: w przypadku współautorstwa monografii lub rozdziału należy dołączyć oświadczenie współautorów o procentowym udziale w dziele. Liczba punktów przyznawana jest każdemu współautorowi proporcjonalnie do wkładu.

- d) autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego lub recenzowanych materiałów pokonferencyjnych w czasopiśmie innym niż wyżej wymienione

Punkty przyznawane w ramach kryterium:

KRYTERIUM	LICZBA PUNKTÓW
Autorstwo	5

UWAGA: w przypadku współautorstwa monografii lub rozdziału należy dołączyć oświadczenie współautorów o procentowym udziale w dziele. Liczba punktów przyznawana jest każdemu współautorowi proporcjonalnie do wkładu.

Sposób dokumentowania:

- strony monografii naukowej lub czasopisma naukowego zawierające imię i nazwisko autora albo imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii naukowej lub artykułu naukowego, nazwę wydawnictwa, miejsce wydania, rok wydania, ISBN, eISBN, ISSN, eISSN lub DOI;
- oświadczenia współautorów monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej albo artykułu naukowego o procentowym wkładzie autorskim doktoranta w monografię naukową, rozdział w monografii naukowej albo artykuł naukowy- w przypadku współautorstwa.

3.3 Konferencje naukowe;

- a) autorstwo i wygłoszenie referatu naukowego lub poster na międzynarodowej lub krajowej konferencji naukowej organizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, instytucję krajową, zagraniczną uczelnię lub zagraniczną instytucję naukową;

Punkty przyznawane w ramach kryterium:

KRYTERIUM	LICZBA PUNKTÓW
Konferencja międzynarodowa: Referat poster	10 7
Konferencja krajowa: Referat poster	5 3

- b) udział bierny w międzynarodowej lub krajowej konferencji naukowej organizowanej przez podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, instytucję krajową, zagraniczną uczelnię lub zagraniczną instytucję naukową;

KRYTERIUM	LICZBA PUNKTÓW
Udział bierny	0,5 pkt. (max. 2 pkt.)

Sposób dokumentowania:

- zaświadczenie organizatora konferencji o uczestnictwie z uwzględnieniem nazwy konferencji, daty konferencji, miejsca konferencji oraz formy uczestnictwa doktoranta.

3.4 Osiągnięcia artystyczne;

KRYTERIUM		liczba punktów	maksymalna ilość punktów
a)	- indywidualne zajęcie miejsca I-III w konkursie międzynarodowym	4	Nie więcej niż 8
	- indywidualne zajęcie miejsca IV-X w konkursie międzynarodowym	3	
	- indywidualne zajęcie miejsca I-III w konkursie ogólnopolskim	3	
	- indywidualne zajęcie miejsca IV-VI w konkursie ogólnopolskim	2	
b)	- zespołowe zajęcie miejsca I-III w konkursie międzynarodowym	3	nie więcej niż 6
	- zespołowe zajęcie miejsca IV-X w konkursie międzynarodowym	2	
	- zespołowe zajęcie miejsca I-III w konkursie ogólnopolskim	2	
	- zespołowe zajęcie miejsca IV-VI w konkursie ogólnopolskim	1	

Sposób dokumentowania:

potwierdzenie organizatora z podaniem nazwy, daty, zasięgu/rangi wydarzenia.

W przypadku wystąpień zespołowych należy dodatkowo dołączyć potwierdzenie od opiekuna zespołu o przynależności wnioskodawcy do zespołu i jego uczestnictwie w danym wydarzeniu.

3.5 Osiągnięcia sportowe;

KRYTERIUM		liczba punktów	maksymalna ilość punktów
1	a) I miejsce w Klasyfikacji Generalnej Akademickich Mistrzostw Polski (AMP) i Integracyjnych Mistrzostw Polski (IMP)	8	zgodnie z opisem
	b) I miejsce w Mistrzostwach Polski organizowanych przez Polski Związek Sportowy**		
	c) start w Igrzyskach Olimpijskich i Paraolimpijskich		
	d) start w Mistrzostwach Świata*		
	e) start w Mistrzostwach Europy*		
	f) start w Uniwersjadzie		
	g) start w Pucharze Świata*		
	h) start w Pucharze Europy*		
2	a) II, III miejsce w Klasyfikacji Generalnej Akademickich Mistrzostw Polski i Integracyjnych Mistrzostwach Polski	7	
	b) II, III miejsce w Mistrzostwach Polski w oficjalnych rozgrywkach lub zawodach organizowanych przez Polski Związek Sportowy**		
	c) złoty Medal Klasyfikacji Typów uczelni AMP		
	d) I miejsce w Pucharze Polski organizowanym przez Polski Związek Sportowy		
3	a) srebrny Medal Klasyfikacji Typów Uczelni AMP	6	
	b) I miejsce w Ogólnopolskim Finale Igrzysk Studentów Pierwszego Roku		
	c) II, III miejsce w Pucharze Polski organizowanym przez Polski Związek Sportowy**		
	d) IV-VIII miejsce w Klasyfikacji Generalnej Finału AMP		
4	a) brązowy Medal Klasyfikacji Typów Uczelni AMP	5	
	b) II, III miejsce w Ogólnopolskim Finale Igrzysk Studentów Pierwszego Roku		
	c) IX-XII miejsce w Klasyfikacji Generalnej Finału AMP		
	d) I miejsce w Klasyfikacji Generalnej Ogólnopolskich Pucharów i cyklów rozgrywek prowadzonych przez Polski Związek Sportowy**		
5	a) II, III miejsce w Klasyfikacji Generalnej Ogólnopolskich Pucharów i cyklów rozgrywek prowadzonych przez Polski Związek Sportowy**	4	
	b) XIII-XVI miejsce w Klasyfikacji Generalnej Finału AMP		
6	a) IV-VIII miejsce w Turnieju Półfinałowym AMP (tylko w przypadku, gdy Turniej Strefowy jest kolejnym etapem eliminacji)	3	
7	a) IX-XVI miejsce w Turnieju półfinałowym AMP (tylko w przypadku, gdy Turniej Strefowy jest kolejnym etapem eliminacji)	2	

Sposób dokumentowania:

Osiągnięcia sportowe muszą być potwierdzone komunikatem opublikowanym przez organizatora zawodów, zawierającym:

- 1) nazwę, datę i miejsce zawodów,
- 2) wynik osiągnięty indywidualnie przez zawodnika,
- 3) wynik osiągnięty przez drużynę, w której w oficjalnym składzie znajduje się imię i nazwisko doktoranta składającego wniosek,
- 4) w przypadku braku oficjalnego składu zespołu w komunikacie zawodów, udział potwierdza członek prezydium klubu, który doktorant reprezentował.

Osiągnięty wynik musi zostać potwierdzony przez Członka Prezydium Zarządu KU AZS UEK (tj. Prezes, Wiceprezes, Sekretarz).

Doktorant, który w danym roku akademickim:

a) osiągnie wyniki sportowe w kilku dyscyplinach, może otrzymać maksymalnie 11 pkt.,

b) osiągnie wyniki sportowe w jednej dyscyplinie może otrzymać maksymalnie 8 pkt.,

Ponadto:

c) w przypadku wyników sportowych osiągniętych w Sportach Zespołowych i Indywidualnych w ramach Akademickich Mistrzostw Polski, liczy się najwyższy osiągnięty wynik (np. 8 miejsce w klasyfikacji generalnej AMP i tym samym złoty medal w Typach Uczelni Społeczno – Przyrodniczych daje 7 pkt.),

d) osiągnięcia sportowe, w których mowa o Akademickich Mistrzostwach Polski, Mistrzostwach Polski AZS, Pucharze Zarządu Głównego AZS, Igrzyskach Studentów Pierwszego Roku oraz Akademickich Mistrzostwach Małopolski dotyczą wyłącznie oficjalnych zawodów organizowanych przez Akademicki Związek Sportowy.

*dotyczy oficjalnych zawodów danej federacji bądź związku sportowego, które wymagają kwalifikacji poprzez osiągnięte wyniki sportowe lub odpowiednią klasę sportową przyznaną przez dany związek sportowy

**Polski Związek Sportowy znajdujący się w wykazie ogłoszonym na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego ds. kultury fizycznej

4. Doktorant przedstawia osiągnięcia tylko z roku akademickiego poprzedzającego rok, na którym ma być przyznane stypendium.
5. Do oceny wniosków stosuje się metodę punktową. Średniej ocen oraz osiągnięciom przypisuje się określoną liczbę punktów. Osiągnięcia, przedstawione we wnioskach o przyznanie stypendium przez doktorantów, zostają przeliczone na punkty zgodnie z zestawieniami zawartymi w tym opracowaniu. Suma punktów uzyskana przez wnioskodawcę decyduje o pozycji w rankingu wniosków.
6. Z ogólnej listy rankingowej, tworzy się listę 10% najlepszych doktorantów, którzy uzyskując najwyższą liczbę punktów, zajęli na liście ogólnej najwyższe pozycje. Ranking wniosków uszeregowany od najwyższej liczby punktów tworzy się dla każdej jednostki organizacyjnej uczelni, odrębnie dla każdego roku studiów.
7. W sytuacji, gdy doktorant zajmujący ostatnie miejsce na liście 10% najlepszych doktorantów ma taką samą liczbę punktów jak następna w kolejności osoba (osoby) na ogólnej liście rankingowej (zachowując porządek alfabetyczny) o ostatecznej pozycji tych doktorantów na liście 10% najlepszych doktorantów, decyduje komisja stypendialna biorąc pod uwagę liczbę punktów uzyskanych osobno za poszczególne osiągnięcia wymienione w punkcie 3, w następującej kolejności: 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5.
8. Sytuacje, które nie zostały przewidziane w tym opracowaniu lub w Regulaminie świadczeń, będą rozpatrywane w trybie indywidualnym przez Komisję Stypendialną oraz Odwoławczą Komisję Stypendialną.