



UNIWERSYTET RZESZOWSKI

Wydział Ekonomii i Finansów

Zakład Ekonomiki i Zarządzania

Ul. M. Ćwiklińskiej 2, 35-601 Rzeszów, tel. (+48) (17) 872-16-77, e-mail: mgrzebyk@ur.edu.pl

dr hab. Mariola Grzebyk, prof. UR

Rzeszów, dnia 2.01. 2025 r.

Zakład Ekonomiki i Zarządzania

Wydział Ekonomii i Finansów

Uniwersytet Rzeszowski

RECENZJA

rozprawy doktorskiej Pani mgr Joanny Czyżowskiej-Hołody
*pt. Strefy aktywności gospodarczej jako instrument kształtowania rozwoju lokalnego na
przykładzie wybranych gmin województwa małopolskiego,*
wykonanej pod kierunkiem naukowym
dr hab. Dariusza Żmii, prof. UEK
promotor pomocniczy: dr Kinga Szmigiel

I. UWAGI WSTĘPNE

Recenzowana rozprawa doktorska poświęcona jest aktualnej i istotnej problematyce jaką stanowi rola i miejsce stref aktywności gospodarczej w kształtowaniu rozwoju lokalnego na przykładzie wybranych gmin województwa małopolskiego. Należy zaznaczyć, że waga tego problemu badawczego będzie nadal wzrastać, bowiem badania w tym zakresie charakteryzują się wysokim potencjałem ich praktycznego wykorzystania.

W dobie nasilonej konkurencji między gminami ważne znaczenie dla ich rozwoju mają właśnie strefy aktywności gospodarczej. Dzięki nim istnieje szansa zrealizowania efektu synergii z korzyściami, zarówno dla społeczności lokalnych, jak i samych inwestorów tworząc atrakcyjne otoczenie dla biznesu. Odpowiednio wykorzystane zasoby i czynniki wytwórcze znajdujące się w gminie mogą stymulować rozwój przedsiębiorstw, a tym samym kreować nowe miejsca pracy.

Stworzenie stref aktywności gospodarczej stanowi zatem bodziec do pobudzenia przedsiębiorczości, co w efekcie może przyczynić się do wyższego poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego danego regionu. Działanie to powinno być jednym z priorytetowych zadań polityki inwestycyjnej samorządów lokalnych zwiększając atrakcyjność inwestycyjną gmin.

Wydaje się więc słuszne, że Doktorantka koncentruje swoją uwagę właśnie na tematyce stref aktywności gospodarczej. Chciałabym podkreślić trafność i aktualność podjętej tematyki badań. Problematyka dotycząca głównie uwarunkowań i efektów funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych jest poruszana w wielu krajowych i zagranicznych pracach naukowych. Brakuje jednak pozycji, lub jest ich niewiele, które w sposób kompleksowy podejmowałyby wpływ stref aktywności gospodarczej na kształtowanie rozwoju lokalnego gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

Tematyka poruszana w pracy osadzona jest w dyscyplinie Ekonomia i Finanse.

II. OCENA STRUKTURY PRACY DOKTORSKIEJ

Treść praca doktorskiej, zawarta na 363 stronach, obejmuje wprowadzenie, sześć rozdziałów, podsumowanie i wnioski końcowe. Charakter uzupełniający pełnią: bibliografia, spis tabel i rysunków oraz aneks. Ten ostatni element zawiera tabelę dotyczącą syntetycznej miary rozwoju społeczno-gospodarczego gmin wiejskich i miejsko-wiejskich województwa małopolskiego w latach 2007-2021. Brakuje w aneksie wzorów kwestionariuszy ankiet skierowanych do przedstawicieli przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarze poszczególnych stref aktywności gospodarczej oraz reprezentantów władz samorządowych z gmin, w których zlokalizowane są te strefy.

Bibliografia składa się z 322 pozycji zwartych, w tym około 50 zagranicznych, aktów prawnych (19 pozycji), raportów, ekspertyz, strategii i programów (obejmujących w sumie 42 pozycje).

Struktura podziału treści pracy ma charakter klasyczny, teoretyczno-empiryczny, nie budzi większych wątpliwości. Pierwsze trzy rozdziały mają charakter teoretyczny, czwarty teoretyczno-empiryczny, stanowiąc podbudowę do badań empirycznych zaprezentowanych w rozdziale piątym i szóstym.

Rozprawa jest dość obszerna, ale dobrze się ją czyta, jest logiczna i spójna zarówno w treści, jak i w prezentowaniu myśli.

Konstrukcja pracy została podporządkowana realizacji hipotezy głównej i pięciu hipotezom szczegółowym oraz wyodrębnionemu celowi podstawowemu, podzielonemu na pięć celów szczegółowych.

Przedmiotem rozważań w części teoretycznej było zaprezentowanie stref aktywności gospodarczej jako elementu kształtowania rozwoju lokalnego. W jej pierwszej części Autorka wyjaśniła istotę oraz mechanizmy rozwoju lokalnego. Następnie omówiła rolę samorządu terytorialnego w kształtowaniu rozwoju na poziomie lokalnym. Kolejno ukazała istotę i uwarunkowania funkcjonowania stref aktywności gospodarczej.

W rozdziale czwartym scharakteryzowała strefy aktywności gospodarczej funkcjonujące w województwie małopolskim w latach 2007-2021. Dokonała także ich klasyfikacji oraz prezentacji wybranych rezultatów ich działalności.

Część empiryczna obejmowała analizę wyników badań własnych, w tym badań ankietowych. Zarówno rozdział czwarty, piąty, jak i szósty cechuje czytelność wywodów i konsekwencja w prezentowaniu treści. Zostały one także wzbogacone o liczne tabele czy rysunki.

Chciałabym podkreślić, że struktura pracy stanowi dobry przykład połączenia części teoretycznej z empiryczną.

Treść rozprawy doktorskiej i jej poszczególnych rozdziałów odpowiada w większości ich tytułom. Terminologię naukową stosowano poprawnie, a tekst jest prawidłowo udokumentowany.

Doktorantka swobodnie posługuje się warsztatem naukowo-badawczym, poprawnie przetwarza dane statystyczne i pozyskane informacje, właściwie prezentując wyniki badań, w tym ankietowych.

III. OCENA SZCZEGÓŁOWA POSZCZEGÓLNYCH SKŁADOWYCH RECENZOWANEJ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Poniżej zaprezentowano ocenę zawartości poszczególnych części pracy doktorskiej.

We wprowadzeniu Autorka opisała przedmiot pracy, zwracając uwagę na deficyt prac z zakresu poruszanej problematyki. Ponadto zaznaczyła że temat rozprawy doktorskiej uzupełnia lukę w dotychczasowych badaniach z zakresu mechanizmów oddziaływania stref aktywności gospodarczej na rozwój lokalny. W tej części pracy poprawnie sformułowała cel główny i składające się na niego cele szczegółowe oraz cel aplikacyjny. Ten ostatni dotyczył przygotowania rekomendacji dla władz samorządowych, co podkreśla znaczenie

przeprowadzonych badań. We wprowadzeniu Doktorantka także zaprezentowała hipotezę główną, uszczegółowioną hipotezami cząstkowymi. Przedstawiła kolejno strukturę podziału treści pracy, opisując i charakteryzując co znajduje się w każdym analizowanym rozdziale. Wprowadzenie zamykają wymienione główne metody badawcze (bez ich opisu) oraz zakres czasowy badań. Szczegółowa charakterystyka zastosowanych metod badawczych ma miejsce w rozdziałach empirycznych. Wydaje się, że we wprowadzeniu powinna być przedstawiona cała procedura badawcza, czyli opis „krok po kroku” poszczególnych etapów pracy.

Rozdział pierwszy zatytułowany „Istota oraz mechanizmy rozwoju lokalnego” poświęcony jest problematyce rozwoju lokalnego. Jest dość obszerny, obejmuje aż 60 stron tekstu. Autorka w pierwszym podrozdziale skupiła się na wyjaśnieniu pojęcia „rozwój lokalny” przez autorów krajowych i zagranicznych. W podrozdziale drugim dokonała prezentacji wybranych teorii rozwoju lokalnego. Natomiast w podrozdziale trzecim przedstawiła różne klasyfikacje czynników rozwoju lokalnego dodatkowo je charakteryzując. Istotną częścią tego podrozdziału jest także pokazanie barier czy ograniczeń rozwoju jednostek lokalnych biorąc pod uwagę kilka kryteriów ich podziału. Brak jest natomiast wykorzystania literatury zagranicznej. Podrozdział czwarty dotyczy roli przedsiębiorczości oraz innowacyjności w rozwoju lokalnym. Z kolei ostatnia część tego rozdziału została poświęcona znaczeniu bezpośrednich inwestycji zagranicznych w kształtowaniu rozwoju na poziomie lokalnym. Tutaj już są wykorzystane pojedyncze pozycje zagraniczne. Chciałam zaznaczyć, że literatura obcojęzyczna jest bogata w pozycje z zakresu poruszanej problematyki tego rozdziału, a tutaj jest ich niewiele.

Rozdział drugi „Rola samorządu terytorialnego w kształtowaniu rozwoju na poziomie lokalnym” został oparty na podbudowie teoretycznej dotyczącej samorządu terytorialnego. W pierwszej jego części Autorka skupiła się na zadaniach i kompetencjach samorządu lokalnego w zakresie kreowania rozwoju lokalnego. Prawidłowo i wyczerpująco pokazała różne obszary aktywności samorządu, zwracając szczególną uwagę na te tworzące korzystny klimat dla rozwoju przedsiębiorczości. W podrozdziale drugim omówiła istotę i zakres planowania strategicznego na poziomie lokalnym. Z punktu widzenia podjętej problematyki badań celowym wydaje się pominięcie tego punktu. W kolejnym podrozdziale zostały zaprezentowane instrumenty wspierania rozwoju lokalnego. Ważna część pracy, zwłaszcza gdy odniesiemy ją do tematu rozprawy doktorskiej. Zaprezentowano tutaj szereg instrumentów różnie je grupując i prezentując. Zabrakło mi jednak umiejscowienia w nich właśnie stref aktywności gospodarczej. W ostatniej części tego rozdziału pokazano zintegrowane inwestycje terytorialne jako instrument pobudzania rozwoju społeczno-gospodarczego na poziomie

gminy. Chciałam zwrócić uwagę, że podobnie jak w pierwszym rozdziale za mało Doktorantka wykorzystała dość bogatą w tym zakresie bibliografię obcojęzyczną.

Ze względu na dość obszerną dysertację (liczącą 363 strony) wydaje mi się, że te dwa rozdziały (obejmujące łącznie 91 stron) można było albo połączyć w jedną część, albo zmniejszyć jej objętość. Ma się wrażenie, że Autorka chciała zaprezentować wiele wątków dotyczących rozwoju lokalnego, a nie skupiła się na tych najważniejszych dla podjętej tematyki pracy.

Rozdział trzeci zatytułowany „Istota i uwarunkowania funkcjonowania stref aktywności gospodarczej” Doktorantka rozpoczyna od zaprezentowania genezy i celów tworzenia stref aktywności gospodarczej. Dużą uwagę skupiła na wyjaśnieniu pojęcia i pokazaniu historii ich powstawania. W kolejnej części rozdziału pokazała znaczenie wyodrębniania stref aktywności gospodarczej i ich odzwierciedlanie w dokumentach strategicznych. To jak podkreśla Autorka może skutkować pełniejszym wykorzystaniem endogenicznych potencjałów gospodarczych danego regionu. To zadanie powinno być jednym z priorytetów polityki inwestycyjnej samorządów lokalnych. Bardzo ważnym podrozdziałem jest ten pokazujący klasyfikację i charakterystykę stref aktywności gospodarczej. Doktorantka pokazała w nim także etapy wdrażania koncepcji stref aktywności gospodarczej na danym obszarze. W podrozdziale 3.4, ostatnim w tej części pracy zwróciła uwagę na aspekt zarządczy. Wydaje się, że nie ma on dużego znaczenia z punktu widzenia podjętej tematyki pracy. Zagadnienia tu poruszane mogły być zaprezentowane w innych podrozdziałach.

Podsumowując część teoretyczną brakuje mi w niej przeglądu i osadzenia podjętego tematu pracy w literaturze międzynarodowej oraz pokazania podobnych lub takich samych badań w szerszym aspekcie międzynarodowym (choćby w krajach Europy Środkowo-Wschodniej).

Ciekawie i poprawnie merytorycznie został przedstawiony rozdział czwarty zatytułowany „Strefy aktywności gospodarczej w województwie małopolskim w latach 2007-2021”. Zmieniłabym jednak tytuł tego rozdziału, uwzględniając Polskę i Unię Europejską (zgodnie z sugestią tytułu podrozdziału pierwszego). W tej części pracy Autorka zaprezentowała lokalizację, obszar oraz zagospodarowanie specjalnych stref ekonomicznych w Polsce na koniec 2021 roku oraz wybrane strefy aktywności gospodarczej umiejscowione w poszczególnych województwach na koniec 2018 roku. Natomiast dane dotyczące wybranych krajów Unii Europejskiej dotyczyły stanu na koniec 2016 roku. Jak sądzę było to podyktowane brakiem bardziej aktualnych danych statystycznych. Warte uwagi było pokazanie przykładów lokalnych stref aktywności gospodarczej działających w poszczególnych województwach w Polsce. W podrozdziale drugim dokonała klasyfikacji i charakterystyki stref aktywności

gospodarczej działających w województwie małopolskim. Do dalszych badań jako case studies wybrała kilka stref aktywności gospodarczej biorąc pod uwagę kilka kryteriów, m.in.: typ/rodzaj aktywności gospodarczej, typ administracyjny gminy- gminy wiejskie i miejsko-wiejskie charakteryzujące się różnym poziomem rozwoju społeczno-gospodarczego (od I do IV) . W ostatnim podrozdziale Doktorantka pokazała wybrane rezultaty rozwoju stref aktywności gospodarczej w badanych gminach. Wydaje się że szczegółowe dane zamieszczone przykładowo w tabeli 9, czy 11 mogłyby być przeniesione do aneksu pracy doktorskiej. Umieszczenie ich w tekście niepotrzebnie zwiększa objętość pracy.

Ważną częścią dysertacji doktorskiej z punktu widzenia realizacji założeń badawczych są dwa kolejne rozdziały pracy (piąty i szósty), stanowiące prezentację samodzielnie wykonanych i opracowanych badań własnych. Treści w nich zawarte świadczą o prawidłowym uporządkowaniu materiału faktograficznego i swobodnym posługiwaniu się Autorki metodami statystycznymi.

Na dobrym poziomie merytorycznym został zaprezentowany rozdział piąty dotyczący analizy i oceny oddziaływania stref aktywności gospodarczej na poziom rozwoju społeczno-gospodarczego badanych gmin. W pierwszej jego części Autorka zaprezentowała uwagi metodyczne (5.1). Wyjaśniła w niej jakie badania przeprowadziła, jakimi metodami i w jakim czasie. Dzięki precyzyjnie opisanym metodom stosowanym w kolejnych etapach badawczych tego rozdziału, czytelnik nie ma najmniejszych problemów ze zrozumieniem logiki postępowania badawczego, zmierzającego konsekwentnie do realizacji założonych celów pracy i weryfikacji hipotez badawczych. Podrozdział drugi przedstawia klasyfikację gmin województwa małopolskiego z punktu widzenia osiągniętego wskaźnika poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego. Wydaje się, że tabelki w których są pokazane wyniki badań są za duże i można byłoby je przenieść do aneksu pracy. Ciekawie prezentuje się ostatnia część tego rozdziału, mianowicie podrozdział 5.3. Doktorantka dokonała w nim analizy zmiany syntetycznej miary rozwoju w badanych latach w podziale na gminy, w których występują i nie występują strefy aktywności gospodarczej. Uwzględniając uzyskane wyniki udowodniła, że strefy aktywności gospodarczej nie wywołują natychmiastowego efektu po ich utworzeniu, a raczej są to skutki zauważalne po pewnym czasie od aktywacji tych stref na danym obszarze.

Ostatnią częścią rozprawy doktorskiej jest rozdział szósty w którym dokonano identyfikacji i oceny wpływu stref aktywności gospodarczej na rozwój lokalny. Autorka wykazała w nim duże umiejętności w postępowaniu badawczym stosując triangulację metodologiczną, opartą zarówno o metody ilościowe, jak i jakościowe. Ze względu na zakres przeprowadzonych badań swoje badania oparła zarówno wykorzystując dostępne dane

źródłowe (statystyka publiczna, dane udostępnione przez władze gmin, jak też zarządy SAG), jak też badania ankietowe podnoszące wartość poznawczą pracy. Te ostatnie skierowała zarówno do przedstawicieli władz samorządów lokalnych, jak też przedsiębiorstw funkcjonujących na obszarze badanych stref. W części metodycznej pokazała zastosowane metody badawcze, uzasadniając ich wybór i opisując pytania ankietowe czy czas przeprowadzonych badań. Szczegółowa charakterystyka badanych podmiotów została przedstawiona w podrozdziale drugim. Ciekawie i na dobrym poziomie merytorycznym z punktu widzenia czytelnika charakteryzują się dwa pozostałe podrozdziały (6.3 i 6.4). Pierwszy pokazuje wyniki badań ankietowych skierowanych do przedstawicieli podmiotów gospodarczych biorących udział w badaniach (w sumie 115, przy minimalnej liczebności próby wynoszącej 105 podmiotów) i ich interpretację. Drugi podrozdział natomiast wyniki badań skierowane do przedstawicieli wszystkich 34 samorządów lokalnych. Wpływ prowadzonej działalności gospodarczej na rozwój lokalny w tych dwóch podrozdziałach zaprezentowano w kilku aspektach, mianowicie: gospodarczym, społecznym, ekologicznym, infratechnicznym i przestrzennym. Analiza przeprowadzona prawidłowo, co pozwoliło na weryfikację postawionych hipotez badawczych. Uzyskane wyniki z badań stały się też podstawą do stworzenia rekomendacji dla władz samorządowych w zakresie tworzenia lokalnych stref aktywności gospodarczej poprzez wskazanie czynników determinujących skalę oddziaływania SAG na rozwój lokalny, co podnosi wartość aplikacyjną pracy (podrozdział 6.5).

Pracę doktorską kończy podsumowanie i wnioski końcowe, które wynikają z treści rozprawy i przeprowadzonych analiz. Na podstawie dokonanych badań Autorka odniosła się do celów pracy, hipotezy głównej i hipotez szczegółowych. Ukazała także oryginalny wkład rozprawy w rozwój badań nad wpływem stref aktywności gospodarczej na rozwój lokalny gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

Podsumowując zastanawiam się czy nie warto byłoby metodykę badań empirycznych zaprezentować w osobnym rozdziale poszerzając ją o szczegółową charakterystykę założeń badawczych, zastosowanych metod badawczych, w tym badań ankietowych. To ułatwiłoby przejrzystość pracy, zamiast opisywać je w kolejnych rozdziałach. W pewnym momencie czytelnik gubi się i musi szukać tych informacji w poszczególnych jej częściach.

Brakuje mi także ogólnych podsumowań rozdziałów. Ze względu na obszerność pracy dobrą praktyką byłoby przygotowanie krótkich podsumowań uzyskanych wyników badań. Nadawałoby to wymiaru przejrzystości prezentowanych treści.

Jak wspomniałam wyżej innym mankamentem pracy jest brak zaprezentowania problemu badawczego w literaturze międzynarodowej.

IV. OCENA MERYTORYCZNA

Doktorantka opracowała cel główny we wprowadzeniu dysertacji jako: *zidentyfikowanie i ocena mechanizmów oddziaływania stref aktywności gospodarczej na rozwój lokalny w gminach, na obszarze których są one zlokalizowane.*

Realizacja tego celu była możliwa poprzez kilka celów cząstkowych:

1. Systematyzacja literatury przedmiotu związanej z rozwojem lokalnym, w tym omówienie wybranych teorii rozwoju lokalnego oraz roli samorządu terytorialnego w kształtowaniu rozwoju gminy,
2. Zdefiniowanie istoty stref aktywności gospodarczej oraz wyjaśnienie, w jaki sposób oddziałują one na rozwój lokalny,
3. Identyfikacja i analiza przesłanek, uwarunkowań i zasad tworzenia oraz funkcjonowania stref aktywności gospodarczej na obszarach gmin wiejskich oraz miejsko-wiejskich województwa małopolskiego,
4. Ocena związku pomiędzy lokalizacją stref aktywności gospodarczej a poziomem rozwoju społeczno-gospodarczego gmin wiejskich oraz miejsko-wiejskich województwa małopolskiego,
5. Identyfikacja i pomiar efektów oddziaływania stref aktywności gospodarczej na rozwój gmin oraz wskazanie czynników determinujących skalę tego oddziaływania.

Sposób opracowania celów pracy właściwy, adekwatny do poruszanej tematyki i zamierzeń badawczych.

Pani Magister nie postawiła pytań badawczych, sformułowała natomiast hipotezy. Przyjęta w pracy hipoteza główna zakładała: *Strefy aktywności gospodarczej są stymulantą rozwoju lokalnego w gminach, w których są zlokalizowane.* Hipoteza ta została uszczegółowiona poprzez pięć hipotez szczegółowych, mianowicie:

1. Strefy aktywności gospodarczej stanowią wieloaspektowy instrument kreowania polityki rozwoju na poziomie lokalnym poprzez kształtowanie korzystnych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej,
2. Istnieje związek pomiędzy lokalizacją strefy aktywności gospodarczej w gminie, a jej poziomem rozwoju społeczno-gospodarczego,

3. Podmioty gospodarcze zlokalizowane w strefach aktywności gospodarczej oddziałują na przestrzeń ekonomiczną w wymiarze lokalnym poprzez zagospodarowanie lokalnych czynników produkcji,
4. Działalność gospodarcza prowadzona przez przedsiębiorstwa zlokalizowane w strefach aktywności gospodarczej wpływa na rozwój gmin w wymiarze gospodarczym, społecznym, ekologicznym, infratechnicznym i przestrzennym,
5. Strefy aktywności gospodarczej oddziałują na stopień nowoczesności gospodarki gminy poprzez lokowanie w nich podmiotów reprezentujących branże wysokiej i średnio-wysokiej techniki oraz oparte na wiedzy, a także poprzez wdrażanie w podmiotach funkcjonujących na terenie SAG innowacji produktowych oraz w procesach biznesowych.

Pierwsze cztery hipotezy cząstkowe sformułowane poprawnie, nie budzą zastrzeżeń recenzenta. Wydaje się, że hipoteza piąta jest bardzo rozbudowana. Można byłoby w jej ramach wyodrębnić dwie cząstkowe. Hipotezy adekwatne do postawionych celów pracy doktorskiej, zweryfikowane w wyniku przeprowadzonych analiz.

Badania były prowadzone w sposób logiczny, prawidłowy i konsekwentny, zgodnie z założeniami badawczymi dysertacji.

Przeprowadzone analizy zarówno o charakterze ilościowym i jakościowym umożliwiły zrealizowanie celów pracy i weryfikację hipotez badawczych. Doktorantka wykazała się umiejętnością pozyskiwania materiału badawczego, w tym zdolnością samodzielnego przygotowania i przeprowadzenia badań naukowych, jego obróbką z wykorzystaniem odpowiednio dobranych metod statystycznych i ekonometrycznych, zdolnością prawidłowej analizy uzyskanych wyników oraz konstruowaniem odpowiednich wniosków.

Wyniki badań zostały zaprezentowane w sposób czytelny i uporządkowany.

V. OCENA FORMALNA DYSERTACJI

Nie wnoszę uwag do formalno-technicznej strony pracy doktorskiej. Jej zaletą jest strona edytorska, jako całość została przygotowana bardzo starannie. Widać dużą dbałość i wkład Doktorantki w dopracowanie tekstu. W pracy pojawiły się dosłownie w kilku miejscach, drobne błędy gramatyczne, stylistyczne (np. strona 81, 91, 230, 232, , 264, 277) czy ortograficzne (np. strona 129), co wskazuje na wysoką jakość opracowania. Praca napisana poprawnym językiem.

Doktorantka wykorzystała w sumie aż 502 przypisy, co wskazuje na doskonałe poruszanie się w złożonej literaturze przedmiotu. Są one przygotowane bardzo dokładnie i rzetelnie uzupełniając i wyjaśniając określone fragmenty pracy.

Bardzo pomocne w prezentowaniu treści pracy są kolorowe rysunki. Pomagają one w lepszej percepcji uzyskanych wyników badań.

Tabele nie budzą większych zastrzeżeń, a jedynie co mogłabym sugerować to przeniesienie niektórych z nich do aneksu, na koniec pracy (przykładowo tabela 16).

Poczynione uwagi zaprezentowane w poszczególnych częściach dysertacji nie obniżają wartości recenzowanej rozprawy doktorskiej. Wysoko oceniam jej walory metodyczne i merytoryczne, a także aktualność badań i ich znaczenie dla praktyki gospodarczej. Na tej podstawie wnioskuję o wyróżnienie przekazanej mi do recenzji pracy doktorskiej.

VI. KONKLUZJA

Zdaniem recenzenta przedłożona do oceny dysertacja mgr Joanny Czyżowskiej-Hołody stanowi oryginalne rozwiązanie problemu badawczego, stanowiąc ciekawe studium na temat roli i miejsca stref aktywności gospodarczej w kształtowaniu rozwoju lokalnego na przykładzie wybranych gmin województwa małopolskiego. Praca zawiera wiele ciekawych spostrzeżeń i konkluzji, opartych o wyniki badań własnych.

Jednocześnie należy podkreślić, że Doktorantkę cechuje wysoka umiejętność analizy naukowej, stosowanych metod badawczych oraz konstruowania uzasadnionych wniosków z badań.

Recenzent jest zdania, że Pani mgr Joanna Czyżowska-Hołody opanowała wymaganą wiedzę teoretyczną z zakresu dyscypliny Ekonomia i Finanse, dobrze posługuje się warsztatem badawczym, potrafi samodzielnie prowadzić badania naukowe oraz rozwiązywać problemy w aspekcie metodyczno-merytorycznym.

Podsumowując biorąc pod uwagę powyższe, przedłożoną dysertację pt. *„Strefy aktywności gospodarczej jako instrument kształtowania rozwoju lokalnego na przykładzie wybranych gmin województwa małopolskiego”* oceniam pozytywnie. Uważam, że spełnia ona wymogi stawiane rozprawom doktorskim określone w świetle Ustawy „O stopniach i tytułach naukowych”, jak i Ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.

W związku z tym wnioskuję o dopuszczenie Pani mgr Joanny Czyżowskiej-Hołody przez Radę Dyscypliny Naukowej *Ekonomia i Finanse* Uniwersytetu Ekonomicznego

w Krakowie do publicznej obrony przedłożonej pracy doktorskiej. Równocześnie wnioskuję o wyróżnienie pracy doktorskiej.

Z wyrazami szacunku

Marcela Grelbyk