

Załącznik
do Uchwały Senatu nr T.0022.11.2025
z dnia 27 marca 2025 roku

Zasadnicze kwalifikacje Kandydata obejmują oryginalny i nowatorski wkład w opisane dalej obszary tematyczne, realizowane w trakcie 47 lat pracy naukowej, dydaktycznej i twórczej.

Najszerzej w jego publikacjach, **reprezentujących zarówno aspekty naukowo-poznawcze, jak i wdrożeniowe**, ujęte są zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną, w szczególności z zakresu zarządzania rozwojem terytorialnym i polityki regionalnej i oraz zarządzania projektami publicznymi i komercyjnymi. Obejmuje to kwestie dotyczące planowania / programowania rozwoju terytorialnego: planowania strategicznego, programowania operacyjnego i inwestycyjnego, metodykę finansowania inwestycji publicznych oraz instrumentarium rewitalizacji obszarów miejskich i przemysłowych.

Wśród oryginalnych i nowatorskich **PUBLIKACJI NAUKOWYCH** Kandydata związanych z zarządzaniem rozwojem jednostek terytorialnych warto wspomnieć przykładowo (w nawiasie - numer publikacji z Zał. nr 1 z pełną informacją bibliograficzną, w tym o współautorstwie):

- **autorskie systematyki instrumentów zarządzania rozwojem** m.in. [w:] *Instrumenty zarządzania rozwojem miasta*, (poz. 4 w Zał. 1); *Instrumenty planowania operacyjnego w stymulowaniu rozwoju lokalnego poprzez projekty wspierane z funduszy strukturalnych Unii Europejskiej* (poz. 52 w Zał. 1); *Instrumenty zarządzania rozwojem lokalnym w działaniach administracji publicznej* (poz. 101 w Zał. 1); *Animowanie współpracy międzysektorowej jako instrument rozwoju lokalnego i regionalnego* (poz. 42 w Zał. 1); *Territorial Partnerships as an Instrument of Urban Policy* (poz. 31 w Zał. 1); *Kontrakt jako instrument zarządzania obszarami funkcjonalnymi* (poz. 24 w Zał. 1); *Despacylizacja jako instrument rozwoju terytorialnego* (poz. 58 w Zał. 1);
- **koncepcję modelu zarządzania w administracji publicznej** m.in. [w:] *Podstawy zarządzania w administracji publicznej* (poz. 14 w Zał. U, *Model zarządzania terytorialnego* (poz. 110 w Zał. 1);
- **autorskie definicje kluczowych dla gospodarki przestrzennej pojęć terytorium i rozwoju terytorialnego oraz analizy systemu planowania rozwoju w Polsce** m.in. [w:] *Planowanie rozwoju terytorialnego w skali regionalnej i lokalnej*, (poz. 3 w Zał. 1); *Koncepcja hierarchizacji systemu planowania w świetle nowej polityki regionalnej w Polsce*, (poz. 91 w Zał. 1); *Ku nowemu paradygmatowi planowania terytorialnego*, (poz. 2 w Zał. 1);
- **znaczenie rewitalizacji dla rozwoju lokalnego i regionalnego** m.in. [w:] *Rehabilitacja osiedli mieszkaniowych - studium na przykładzie Francji* (poz. 5 w Zał. 1) *Samorząd lokalny Jako animator procesu rewitalizacji* (poz. 60 w Zał. 1); *Uwarunkowania projektów rewitalizacji wynikające z zarządzania rozwojem lokalnym* (poz. 37 w Zał. 1); *Partycypacja społeczna w zarządzaniu procesami rewitalizacji* (poz. 39 w Zał. 1); *Rewitalizacja obszarów miejskich jako wehikuł rozwoju lokalnego* (poz. 23 w Zał. 1);
- **przestrzeń i terytorium w systemach zarządzania terytorialnego, w tym w kontekście rozwoju społeczeństwa informacyjnego**, m.in. [w:] *„Smart Governance ” and Management of Development in the City of the Future* (poz. 40 w Zał. 1); *Cultural Aspects of Multilevel Territorial Management- Poland*, (poz. 41 w Zał. 1); *Zarządzanie*

rozwojem w kontekście nowej polityki regionalnej, (poz. 32 w Zał. 1); Organizacja terytorialna - ewolucja pojęcia (poz. 33 w Zał. 1); *The Role of Hybrid Partnerships in the Management of Development*, (poz. 120 w Zał. 1); *Dutch cities in the face of depopulation* (poz. 71 w Zał. 1); *Hybrydyzacja zarządzania rozwojem terytorialnym* (poz. 1 w Zał. 1);

- **teoretyczne aspekty i specyfikę strategicznego zarządzania rozwojem terytorialnym**, m.in. [w:] *Local Development Strategy in the Context of the Institution of the Contract* (poz. 78 w Zał. 1); *Zarządzanie strategiczne rozwojem w kontekście współczesnych zmian instytucjonalnych* (poz. 25 w Zał. 1); *Instytucjonalne aspekty oceny skuteczności terytorialnej polityki rozwoju w kontekście strategii rozwoju województwa* (poz. 22 w Zał. 1); *Hybrydyzacja jako wyraz inteligencji strategicznej w zarządzaniu rozwojem, terytorialnym* (poz. 11 w Zał. 1); *Strategia rozwoju lokalnego w warunkach globalnej niepewności oraz zmian prawnych i technologicznych* (poz. 17 w Zał. 1);
- **zagadnienia związane ze skalowaniem wielkości jednostek terytorialnych oraz badań i propozycji planistycznych związanych z pojęciem bliskości w kształtowaniu relacji funkcjonalno- przestrzennych w jednostkach terytorialnych**, m.in. [w:] *Problemy i wyzwania dotyczące rozwoju obszarów metropolitalnych na przykładzie Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego* (poz. 28 w Zał. 1); *Management of the Kraków Functional Urban Area, in Poland, using a European Union Instrument: Integrated Territorial Investments* (poz. 19 w Zał. 1); *The 15-Minute City—The Geographical Proximity of Services in Kraków* (poz. 18 w Zał. 1); *Polityka przestrzenna w aglomeracji krakowskiej w świetle procesów metropolizacji i suburbanizacji* (poz. 7 w Zał. 1).

Warto podkreślić, że powyższy przegląd tytułów wybranych pozycji odnosi się do głównych zainteresowań naukowych Kandydata, pomijając równie nowatorskie badania i obserwacje dotyczące problematyki instytucjonalnych i finansowych narzędzi zarządzania, takich jak: partnerstwa w realizacji zadań publicznych, instrumenty polityk społecznej, oświatowej i rynku pracy, a także budżetowania zadaniowego.

Znaczenie uzyskanych osiągnięć naukowych dla rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego w skali krajowej, regionalnej i lokalnej, wiąże się z aktywnością Kandydata w obszarze konsultingu, realizowanego głównie dla podmiotów publicznych, w tym Rządu RP, samorządów terytorialnych wszystkich szczebli oraz szkół wyższych. Aspekt **WDROŻENIOWY** działalności Kandydata również nosi charakter nowatorski, a użyteczność tej aktywności wiąże się z wykorzystywaniem wyników własnych badań naukowych w tworzeniu krajowych, regionalnych i lokalnych systemów i dokumentów planistycznych, często będących podstawą pozyskania środków pomocowych. Wśród około 130 analiz, ekspertyz i dokumentów programowych przygotowanych przez Kandydata, lub przez zespoły konsultantów, w których Kandydat był współautorem i kierownikiem projektu, warto wskazać kilka poniższych przykładów.

Kandydat opracował samodzielnie lub we współautorstwie szereg **analiz i ekspertyz dla rządu RP**. Wkład Kandydata został zaznaczony w dokumencie rządowym: Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030). Wśród opracowań warto wymienić:

- *Przegląd i ocena obowiązującego systemu zarządzania polityką rozwoju na poziomie regionalnym, subregionalnym, powiatowym i gminnym wraz z rekomendacjami*

dotyczącymi pożądaných zmian w celu budowy modelu spójnego z poziomem krajowym, zlecniodawca: Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, 2014;

- Analiza projektu dokumentu pn. System zarządzania rozwojem Polski w zakresie dotyczącym wprowadzania do systemu zintegrowanych dokumentów wraz z rekomendacjami dotyczącymi pożądaných zmian w ustawach: o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym., zlecniodawca: Ministerstwo Rozwoju, 2017;*
- Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych - rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030, zlecniodawca: Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, 2017-2018; projekt badawczy zakończony 4 raportami, (Kandydat był współautorem i kierownik projektu).*

Kandydat współpracował z samorządami terytorialnymi - w szczególności - przy opracowaniu ich strategii rozwoju, programów rewitalizacji i studiów wykonalności, m.in. realizując:

- na rzecz **Województwa Małopolskiego**: Usługi doradcze w zakresie opiniowania przedłożonych przez Urząd Marszałkowski dokumentów i projektów dokumentów oraz udział w seminariach eksperckich dot. Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego, 2009-2012; Usługi doradcze dla samorządu wojewódzkiego - pełnienie funkcji eksperta strategicznego w Programie Subregionalnym dla Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, 2013; Ocena ex ante Subregionalnego Programu Rozwoju Województwa Małopolskiego, 2015; Członkostwo rad / komitetów naukowych przy tworzeniu strategii i programów regionalnych;
- na rzecz **Województwa Świętokrzyskiego**: Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+, 2019-2021;
- na rzecz **Województwa Lubuskiego**: Świadczenie usług doradztwa eksperckiego przy opracowaniu Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, 2019; Świadczenie usług doradztwa eksperckiego przy opracowaniu aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030, 2023;
- na rzecz **Stowarzyszenia Metropolia Krakowska**: Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Krakowskiego Obszaru Funkcjonalnego, 2014-2015; Ewaluacja ex ante projektu Strategii Metropolia Krakowska 2030, 2021;
- na rzecz **Miasta Wrocławia**: Identyfikacja potencjalnych instrumentów oddziaływania na strukturę placówek handlowych oraz rekomendacja działań w tym zakresie w najbliższej dekadzie we Wrocławiu, 2003;
- na rzecz **Miasta Rzeszowa**: Program Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie, 2005 z aktualizacjami w 2007 i 2010; Strategia Rozwoju Miasta Rzeszowa, 2015;
- na rzecz **Miasta Gdańska**: Ocena rozwoju społeczno-gospodarczego Gdańska oraz prac nad Strategią Rozwoju Gdańska 2030 Plus wraz z rekomendacjami, 2014;
- na rzecz **Miasta Krakowa**: Studium wykonalności projektu „Centrum Kongresowe (Rondo Grunwaldzkie) w Krakowie” z wnioskiem o dofinansowanie - tzw. duży projekt zatwierdzany przez Komisję Europejską, 2009-2011; Świadczenie usług konsultacji eksperckich w procesie aktualizacji Strategii Rozwoju Krakowa w zakresie obszaru strategicznego „Kraków metropolitalny”, 2013-2016; Aktualizacja Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa, 2016 i wiele innych opracowań.

Sprawując funkcje **dyrektora instytutu**, tak na Uniwersytecie Jagiellońskim jak

i w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, pomimo istniejących różnic organizacyjnych, Kandydat odpowiedzialny był za realizację zadań statutowych instytutu (na UEK ograniczonych do spraw dydaktycznych) oraz rozwój kontaktów międzynarodowych i współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W obu przypadkach, Kandydat ~ pełniąc jednocześnie funkcje dyrektora instytutu i kierownika katedry, był inicjatorem konferencji naukowych i działalności publikacyjnej. W przypadku UJ owocowało to organizacją ośmiu konferencji, zawsze z udziałem naukowców zagranicznych. Na UEK Kandydat (współ)organizował dwie konferencje, z których jedna miała charakter międzynarodowy, a jedna krajowy. Ograniczenie tego typu aktywności na UEK wiązało się z pandemią COVID-19. Większe kompetencje dyrektorskie na UJ skutkowały też aktywizacją działalności publikacyjnej Instytutu Spraw Publicznych i bezpośrednim zaangażowaniem się Kandydata jako redaktora naczelnego: czasopisma ZESZYTY NAUKOWE ISP- ZARZĄDZANIE PUBLICZNE oraz serii monografii elektronicznych wydawanej przez Instytut. W przypadku obu uczelni, otrzymywane przez Kandydata nagrody Rektorów UJ i UEK za działalność organizacyjną potwierdzają efektywność zarządzania podległymi jednostkami.

W kontekście działalności organizacyjnej na UEK, warto też podkreślić zbudowanie przez Kandydata zespołów badawczych, wykonujących analizy i raporty we współpracy z Małopolską Szkołą Administracji Publicznej, co zaowocowało przytoczonymi wcześniej publikacjami dot. miasta 15-minutowego i planowania w skali metropolitalnej.