



Wrocław, dnia 14.03.2025r

Dr hab. inż. Alicja Smolbik-Jęczmień, prof. UEW
Wydział Zarządzania, Katedra Zarządzania Produkcją i Pracą
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu
Ul. Komandorska 118/120
53-345 Wrocław

Recenzja pracy doktorskiej Pani mgr Dominiki Nieć
pt. „AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA ORGANIZACJI
A JEJ WIZERUNEK NA LOKALNYM RYNKU PRACY
NA PRZYKŁADZIE KOPALNI WAPIENIA „CZATKOWICE” SP. Z O.O.”
napisanej pod kierunkiem naukowym Pani prof. UEK dr hab. Alicji Miś
i promotora pomocniczego dr Grzegorza Łukasiewicza

1. Podstawa sporządzenia recenzji i kryteria oceny pracy doktorskiej

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Nieć została mi powierzona uchwałą Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2024r., o czym zostałam poinformowana pismem Dyrektora Szkoły Doktorskiej UE w Krakowie Pana prof. dr. hab. inż. Stanisława Popka z dnia 10.01.2025r. Praca została napisana pod kierunkiem naukowym Pani prof. UEK dr hab. Alicji Miś i promotora pomocniczego dr Grzegorza Łukasiewicza. Postępowanie doktorskie prowadzone jest w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przedstawiona praca doktorska lokuje się merytorycznie w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a podstawę formalno-prawną recenzji stanowi Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późniejszymi zmianami). Tym samym przedmiotem oceny zgodnie z art. 187 ww. Ustawy jest ustalenie, czy praca doktorska mgr Dominiki Nieć „prezentuje



ogólną wiedzę teoretyczną kandydatki w danej dyscyplinie naukowej (...), umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej (...) i stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego”.

Mając na uwadze powyższe, przy ocenie rozprawy doktorskiej przyjąłem następujące kryteria:

1. dla oceny ogólnej wiedzy teoretycznej Doktorantki: formalną charakterystykę pracy i strukturę rozprawy, znaczenie podjętej tematyki, jakość dokonanego przeglądu literatury zagadnienia (obszerność, szczegółowość, aktualność) i płynące z niego wnioski, trafność dostrzeżonych luk i problemów badawczych;
2. dla oceny umiejętności Doktorantki w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej: poprawność w sformułowaniu celów oraz pytań badawczych, procedury oraz metodyki badawczej, czytelności opisu wyników badań;
3. dla oceny oryginalności rozwiązania problemu naukowego oraz zastosowania wyników własnych badań naukowych: autorski sposób rozwiązania problemu badawczego oraz przydatność dla praktyki wniosków i rekomendacji z przedstawionych badań.

1. Ocena ogólnej wiedzy teoretycznej Doktorantki

Formalna charakterystyka pracy i jej struktura

Przedłożona mi do recenzji praca obejmuje łącznie 319 stron, w tym: 5 stron wstępu, pięć rozdziałów liczących odpowiednio: 36, 43, 60, 33 i 53 strony, zakończenia, streszczenia w języku polskim i angielskim, bibliografii, spisu rysunków, tabel i wykresów oraz aneksu z 23 załącznikami. Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Struktura rozprawy jest zgodna ze współczesnymi standardami w zakresie prezentacji prac naukowo-badawczych.

Pierwsze trzy rozdziały (I. „*Źródła teoretyczne problematyki aktywności społecznej organizacji*”, II. „*Zarządzanie wizerunkiem organizacji na rynku pracy*” i III. „*Aktywność społeczna organizacji – podstawowe założenia, podmioty i cechy*”) stanowią część teoretyczną pracy, w której przedstawione zostały: zagadnienia teoretyczne problematyki aktywności społecznej organizacji - ASO, a w szczególności koncepcja społecznej odpowiedzialności biznesu – CRS, zrównoważonego rozwoju, interesariuszy, a także dualny rynek pracy i Idea Green HR. W rozdziale drugim zaprezentowano



kwestie dotyczące zarządzania wizerunkiem organizacji na rynku pracy, a w rozdziale trzecim szczegółową charakterystykę aktywności społecznej organizacji oraz funkcji i zadań wybranych jej podmiotów takich jak: Dział Personalny (HR), Dział ds. Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) oraz Organizacje Związkowe.

W rozdziale czwartym zatytułowanym „*Metodyczne aspekty badań własnych*” zaprezentowano cel i zakres badań, hipotezę teoretyczną i hipotezy badawcze/robocze, model badawczy, zastosowane w pracy metody, techniki i narzędzia badawcze, a także scharakteryzowano lokalny rynek pracy oraz obiekt badań - Kopalnię Wapienia „Czatkowice” sp. Z o.o. w gminie Krzeszowice. W niniejszej pracy posłużono się zarówno metodami badań ilościowych – sondaż diagnostyczny z wykorzystaniem kwestionariusza ankiety, jak i metodami badań jakościowych - w postaci indywidualnych wywiadów pogłębionych.

Natomiast ostatni, piąty rozdział pt. „*Aktywność społeczna organizacji a jej wizerunek na lokalnym rynku pracy w oparciu o badania empiryczne*” stanowi prezentację wyników badań przeprowadzonych przez Doktorantkę, w szczególności: scharakteryzowano tu badaną próbę badawczą, dokonano analizy rzetelności i zaprezentowano wyniki badań empirycznych.

Moje wątpliwości budzi jednak tytuł tego rozdziału, gdyż brzmi on niemalże identycznie jak tytuł całej pracy, co według mnie nie jest prawidłowym zabiegiem. Z tego powodu rozważyłabym modyfikację tytułu rozdziału 5, tak aby nie kojarzył się bezpośrednio z tytułem całej rozprawy.

Ostatnia część pracy zawiera wskazanie działań ASO w badanej organizacji oraz wnioski i zalecenia będące efektem zarówno badań empirycznych, badań literaturowych jak i obserwacji własnych Doktorantki, która jednocześnie jest pracownikiem badanej organizacji. W rozdziale tym przedstawiono zweryfikowany za pomocą przeprowadzonych badań model badawczy wpływu aktywności społecznej organizacji na jej wizerunek na lokalnym rynku pracy, który przedstawia wpływ elementów ASO (mecenatu, sponsoringu, wolontariatu) na jej interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych), poprzez realizację działań w ramach dwóch wskaźników, tj. współpracy organizacji z oświatą i lokalnych tradycji.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że Doktorantka dostrzega ograniczenia związane z prowadzonymi w pracy badaniami, wśród których słusznie wymienia m. in. brak możliwości uogólniania uzyskanych



wyników, a także przedstawia kierunki przyszłych badań, jakie można byłoby podjąć, aby wyeliminować te ograniczenia. Doktorantka słusznie zaznacza, że przeprowadzone badania są jedynie punktem wyjścia do dalszej pracy nad zagadnieniem aktywności społecznej organizacji w innych przedsiębiorstwach. Bowiem wyniki badań skupiają się jedynie nad studium przypadku jednej firmy, jednego lokalnego rynku pracy oraz jednej społeczności lokalnej.

Zdaniem Doktorantki poszerzenie badań w zakresie wpływu aktywności społecznej organizacji na wizerunek firmy w kilku podobnych do kopalni przedsiębiorstwach może przyczynić się do dalszych rozważań i wniosków, a tym samym do weryfikacji wpływu składowych ASO na ich wizerunek. W zakończeniu Autorka dokonała podsumowania rozważań przedstawionych w rozprawie i przedstawiła rekomendacje wynikające z przeprowadzonych badań.

Przyjęty układ zasadniczej części rozprawy, czyli pięciu rozdziałów wraz z podrozdziałami jest w zasadzie prawidłowy. Moje wątpliwości budzi jednak zastosowana numeracja podrozdziałów, w każdym rozdziale podawana jest od numeru 1 do 5, 6 czy 7 – wydaje mi się, że klasyczna numeracja np. 1.1, 1.2; 2.1, 2.2 itp. byłaby bardziej przejrzysta. Należy jednak podkreślić poprawność dotyczącą proporcji objętości poszczególnych rozdziałów rozprawy.

Praca napisana jest w zasadzie poprawnym językiem, a treści są prezentowane komunikatywnie, jednakże zauważono występowanie literówek i błędy stylistyczne (przykładowo: na s. 157 „*Ostatecznego wyboru zostaje dokonany*,” na s. 176 „*największą liczba bezrobotnych; najmniejsza grupę stanowią*”). Doktorantka popełnia też błędy przy powołaniu na rysunki i tabele nie zwracając uwagi na poprawność stylistyczną i podaje: (np. na s. 198 „*Na Rysunek 20 zaprezentowano*”, na s. 203 „*Na Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. przedstawiono*”; na s.164 „*W Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania. został wskazany*”). W recenzji podaję przykłady błędów, w rozprawie jest ich więcej.

Czasami występują też niedociągnięcia redakcyjne, takie jak powołanie na rysunek w tekście, a zamieszczenie jego 2 - 3 strony dalej (np. rysunek 1 powołanie w tekście na niego jest na s. 60, a zamieszczony jest na s. 64; rysunek 17 jest powołany w tekście na s.194, a zamieszczony jest na s.196). Ponadto tytuły tabel powinny być nad tabelą, a w tytułach nie powinno się stawiać kropek na końcu.



Na s. 177 w tabeli 16 kolumnę oznaczono jako „Czas pozostawiania bez pracy w latach,” a dane prezentowane są w miesiącach. Na s. 119 zamiast „Działu ds. Społecznej Odpowiedzialności Biznesu” jest niewłaściwa nazwa „Działu ds. Społecznej Organizacji”. Natomiast na s. 79 w tabeli 5 zamiast niejasnego określenia „Związek czynników aktywności społecznej na wizerunek organizacji” powinno być raczej: „Wpływ czynników aktywności społecznej na wizerunek organizacji”. Ponadto Doktorantka używa w pracy zamiast powszechnie uznanego określenia „współczynnik Alfa Cronbacha” nazwy „współczynnik Alfya Cronbacha.”

Pozytywnie należy ocenić liczne pozatekstowe sposoby prezentowania, bowiem łącznie w rozprawie zawarto 29 tabel, 28 rysunków i 2 wykresy. Zamieszczone w pracy tabele, rysunki i wykresy są czytelne i bardzo starannie przygotowane (za wyjątkiem kilku tabel, które budzą pewne zastrzeżenia z uwagi na niedostosowanie szerokości kolumn do zawartego w nich tekstu np. załącznik 4, 7, 10, 13 i 16).

Wskazane w recenzji nieliczne formalne uchybienia takie jak: literówki, drobne błędy stylistyczne czy redakcyjne oczywiście nie umniejszają mojej pozytywnej oceny formalnej przedstawionej mi do recenzji rozprawy.

Znaczenie podjętej tematyki

Zaprezentowana w rozprawie doktorskiej problematyka „*Aktywność społeczna organizacji a jej wizerunek na lokalnym rynku pracy na przykładzie Kopalni Wapienia „Czatkowice” Sp. z o.o.*” stanowi oryginalne rozwiązanie poprawnie zidentyfikowanego problemu naukowego w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, który dotyczy określenia wpływu aktywności społecznej organizacji na jej wizerunek na lokalnym rynku pracy. Jest to niewątpliwie bardzo ważny i aktualny problem dotyczący z jednej strony różnych grup interesariuszy zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, a także samych podmiotów aktywności społecznej organizacji i ich roli w kształtowaniu swojego wizerunku, szczególnie w okresie dużej dynamiki przemian zachodzących na rynku, a także i w samych organizacjach. Treść rozprawy dowodzi, że Autorka posiada szeroką wiedzę teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych.



Wybór tematyki niniejszej rozprawy oceniam bardzo pozytywnie, jako ważny i aktualny, co świadczy o dobrym rozeznaniu Doktorantki w aktualnych problemach nauk o zarządzaniu i jakości (a także z przyjemnością podjęłam się jej recenzowania). Ponadto niniejsza rozprawa doktorska jest przykładem pracy naukowej, inspirowanej bogatym doświadczeniem praktycznym (Doktorantka jest bowiem praktykiem i pracownikiem badanej organizacji), trafnie zidentyfikowała lukę poznawczą, co wskazuje na oryginalność recenzowanego opracowania.

Jakość dokonanego przeglądu literatury

Praca powstała w oparciu o właściwie dobraną literaturę przedmiotu zarówno polską jak i zagraniczną (łącznie 169 pozycji zwartych, w tym 59 pozycji anglojęzycznych, 47 źródeł internetowych i 8 aktów prawnych), która odzwierciedla stan wiedzy w przedmiocie rozprawy doktorskiej i odpowiada standardom w zakresie doboru i wykorzystania źródeł. Są to zarówno książki i artykuły w czasopiśmie naukowych, akty prawne, jak też różnorodne opracowania i raporty. Dobór źródeł informacji z perspektywy postawionych celów pracy należy ocenić pozytywnie. W pracy zabrakło mi jednak oceny zalet i wad poglądów reprezentowanych przez innych autorów i ich zestawienia z autorskimi pomysłami lub innymi uznanymi teoriami (polemiki, dyskusji czy propozycji zmian).

Pewien niedosyt budzi także aktualność prezentowanej literatury przedmiotu, bowiem większość cytowanych publikacji jest z okresu 1990-2015 roku, jedynie 31 pozycji zwartych jest z okresu 2016-2024 roku. Podsumowując, warto zauważyć, że Doktorantka w stopniu podstawowym rozpoznała dorobek krajowych i zagranicznych naukowców zajmujących się tą tematyką. Jest on jednak dobrym początkiem do dalszych prac zmierzających do ugruntowania i pogłębienia dotychczasowego stanu wiedzy zaprezentowanego w niniejszej rozprawie.

Powyższe kryteria oceny pozwalają mi stwierdzić, że rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę Doktorantki, adekwatną dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a więc spełniony jest pierwszy z wymienionych na wstępie warunków.



2. Ocena umiejętności w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy naukowej

Pytania badawcze, cele pracy i metody badawcze

W rozprawie autorstwa Pani mgr Dominiki Nieć ujęte zostały: uzasadnienie podjęcia badań, cel badań, hipoteza główna i hipotezy robocze, oraz metody badawcze - w poprawnej formie. Właściwe określenie wyżej wymienionych elementów badawczych miało znaczący wpływ na poprawność przebiegu całego procesu badawczego.

Główny cel badawczy rozprawy stanowiło „*wskazanie relacji pomiędzy aktywnością społeczną organizacji a jej wizerunkiem na lokalnym rynku pracy Kopalni Wapienia „Czatkowice” sp. z o.o. oraz zależności jakie występują pomiędzy trzema podmiotami aktywności społecznej organizacji na przykładzie badanej organizacji, tj. HR, CSR, związków zawodowych*” (s. 151).

W ramach tak określonego celu głównego Doktorantka sformułowała pięć celów szczegółowych, które wskazały kierunek badań własnych:

- 1) „*Wskazanie cech/elementów aktywności społecznej organizacji realizowanych na lokalnym rynku pracy.*
- 2) *Zidentyfikowanie podmiotów kształtujących aktywność społeczną organizacji.*
- 3) *Zdiagnozowanie lokalnego rynku pracy jako kluczowej determinanty aktywności społecznej organizacji.*
- 4) *Rozpoznanie wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy jako obiektów/podmiotów działalności wizerunkowej*
- 5) *Rozpoznanie elementów procesu zarządzania wizerunkiem organizacji na lokalnym rynku pracy*” (s. 149).

Ze względu na cel pracy sformułowana została hipoteza główna H: „*Rozwijanie aktywności społecznej organizacji pozytywnie wpływa na jej wizerunek na lokalnym rynku pracy*”, która została zoperacjonalizowana w formie czterech hipotez roboczych:



h1: „Im intensywniejsza jest współpraca organizacji z oświatą, tym jej wizerunek na lokalnym rynku pracy jest silniejszy.

h2: Im większe możliwości organizacja stworzyła do licznych aktywności sportowych na lokalnym rynku pracy, tym jej wizerunek jest silniejszy.

h3: Im bardziej organizacja promuje i wzmacnia lokalne tradycje, tym jej wizerunek na lokalnym rynku pracy jest silniejszy.

h4: Im bardziej promowana jest idea wolontariatu przez organizację, tym silniejszy jest jej wizerunek na lokalnym rynku pracy” (s.150).

Weryfikacja postawionych hipotez, a przez to realizacja przyjętego celu badawczego była możliwa dzięki przeprowadzonym wnikliwym badaniom empirycznym: w badaniu ilościowym z wykorzystaniem autorskiego kwestionariusza ankiety z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi badanej organizacji (udział wzięło 293 respondentów) oraz w badaniu jakościowym - wywiady pogłębione z pięcioma przedstawicielami badanej organizacji: HR, CSR, Organizacji Związkowych Budowani i NSZZ Solidarność oraz Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa (SITG).

Badanie ilościowe zrealizowano w formie papierowej, a kwestionariusz ankiety składał się z pięciu sekcji (Współpraca z oświatą, Aktywność sportowa, Lokalne tradycje, Wolontariat i Wizerunek). Każda sekcja kwestionariusza ankiety składała się z dwóch rodzajów pytań: pierwsze dotyczyły znajomości działań organizacji („Czy poniższe działania realizowane przez Kopalnię Wapienia „Czatkowice” sp. z o.o. są Pani/Panu znane?”), a drugie dotyczyły opinii respondentów, którą oceniano przy użyciu 5-stopniowej skali Likerta. Badanie jakościowe składało się z 17 pytań i przeprowadzone zostało poprzez indywidualne wywiady pogłębione przez Doktorantkę w formie stacjonarnej. Należy zaznaczyć, że prezentacja wyników badań jest bardzo czytelna i przejrzysta.

Pragnę podkreślić, iż wykorzystanie w rozprawie zarówno metod badań ilościowych, jak i jakościowych, zapewniło wyższą jakość wyników prowadzonych badań, ograniczenie błędu pomiaru oraz umożliwiło praktyczne wykorzystanie wyników. Ponadto Doktorantka opracowała model badawczy identyfikujący główne elementy aktywności społecznej organizacji oraz obrazujący odpowiednie formy jej działania, który następnie zweryfikowała za pomocą przeprowadzonych badań.



Zaproponowany model przedstawia wpływ działań z zakresu aktywności społecznej organizacji na jej wizerunek na lokalnym rynku pracy, poprzez oddziaływanie elementów ASO (mecenatu, sponsoringu, wolontariatu) na jej interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych), a także realizację działań w ramach dwóch wskaźników, tj. współpracy organizacji z oświatą i lokalnych tradycji.

Pewne wątpliwości budzi dwukrotne umieszczenie tej samej definicji ASO - pierwszy raz w rozdziale III na s. 101 z adnotacją „*dla potrzeb planowanego badania przyjęto następującą definicję aktywności społecznej organizacji*” oraz w zakończeniu pracy na s. 244 z adnotacją „*Na podstawie przeprowadzonych badań przyjęto następującą definicję aktywności społecznej organizacji*” co sugeruje pewne modyfikacje pierwotnej definicji w wyniku przeprowadzonych przez Doktorantkę badań. Mam nadzieję, że Doktorantka wyjaśni to podczas obrony.

Przyjęty przez Doktorantkę sposób sformułowania zarówno celu głównego, celów szczegółowych jak i hipotez badawczych świadczy nie tylko o ścisłej łączności z tematem pracy, ale także o odpowiedniej znajomości analizowanego zjawiska. W poprawny sposób zostały omówione, a następnie zrealizowane zarówno teoretyczne, jak i praktyczne aspekty wyboru i wykorzystania metod badawczych w celu zrealizowania celu naukowego ocenianej rozprawy. W realizacji badań empirycznych Doktorantka posłużyła się triangulacją metod, wykorzystując metody zarówno ilościowe jak i jakościowe oraz statystyczną weryfikację hipotez. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż Doktorantka z powodzeniem zastosowała tu modelowanie równań strukturalnych (SEM), które to pozwoliło Jej na testowanie hipotez badawczych o dużej możliwości złożoności relacji pomiędzy zmiennymi. Uważam, że przyjęte w pracy metody badań i narzędzia badawcze są słuszne i właściwie dobrane. Należy podkreślić, że aspekt aplikacyjny pracy jest jej zdecydowanie mocną stroną. Niewątpliwie zaletą recenzowanej pracy jest także wskazanie przez Doktorantkę dalszych obszarów dociekań naukowych.

Przeprowadzone badania empiryczne i zakres prezentowanych analiz wskazują, że domeną Doktorantki jest praktyka gospodarcza. Zagadnienia będące przedmiotem niniejszej rozprawy, prezentowane są w stopniu adekwatnym do zdobytego doświadczenia i przygotowania Doktorantki, a przeprowadzone postępowanie badawcze wykazuje cechy warsztatu badawczego charakterystycznego dla praktyka, co stanowi dobry punkt wyjścia do dalszego rozwoju naukowego i realizacji prac



badawczych. Doświadczenie zgromadzone w ramach niniejszego postępowania, stanowić może dobry początek do dalszego rozwoju potencjału badawczego.

Powyższe kryteria oceny pozwalają mi stwierdzić, że recenzowana rozprawa doktorska wykazuje umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej przez Doktorantkę, adekwatną dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a więc spełniony jest też drugi z wymienionych na wstępie warunków.

3. Ocena oryginalności rozwiązania problemu naukowego oraz zastosowania wyników własnych badań naukowych

Moim zdaniem Doktorantka w zadowalający sposób rozwiązała postawiony na wstępie rozprawy oryginalny problem badawczy. Przeprowadzone w rozprawie prace badawcze umożliwiły Jej realizację celu głównego rozprawy i 5 celów szczegółowych oraz weryfikację przyjętych hipotez badawczych i sformułowanie wniosków i rekomendacji dla badanego podmiotu (s. 229-236). Można stwierdzić, że wnioski z badań mają wartość poznawczą i aplikacyjną, pamiętając jednak o ograniczeniu ich do badanej organizacji.

Ponadto Doktorantka opracowała model badawczy identyfikujący główne elementy aktywności społecznej organizacji oraz obrazujący odpowiednie formy jej działania, który następnie został zweryfikowany za pomocą przeprowadzonych badań. Zaproponowany model przedstawia wpływ działań z zakresu aktywności społecznej organizacji na jej wizerunek na lokalnym rynku pracy, poprzez oddziaływanie elementów ASO (mecenatu, sponsoringu, wolontariatu) na jej interesariuszy (wewnętrznych i zewnętrznych), a także realizację działań w ramach dwóch wskaźników, tj. współpracy organizacji z oświatą i lokalnych tradycji.

Oryginalność rozprawy doktorskiej potwierdza dobór metod gromadzenia danych i analizy, w tym opracowanie kwestionariusza ankiety i scenariusza wywiadu. Wskazuje to na solidne podstawy dla samodzielnego prowadzenia badań naukowych w przyszłości. Mimo, że w recenzji zostały wskazane pewne błędy formalne oraz zgłoszono pewne uwagi polemiczne, praca stanowi bardzo ciekawy i oryginalny przykład zastosowania teorii zarządzania w praktyce. Pojawiające się uwagi krytyczne



Doktorantka powinna potraktować jako wskazówkę do doskonalenia własnego warsztatu badawczego i identyfikacji przyszłych kierunków badań

Powyższe kryteria oceny pozwalają mi stwierdzić, że rozprawa doktorska stanowi oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz w zakresie zastosowania wyników własnych badań adekwatnie do wymagań stawianych osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, a więc spełniony jest trzeci z wymienionych na wstępie warunków.

Zagadnienia do wyjaśnienia przez Doktorantkę

1. Jak ocenia Doktorantka szanse na implementację opracowanej propozycji modelu wpływu działań z zakresu aktywności społecznej organizacji na jej wizerunek na lokalnym rynku pracy w badanej Kopalni Wapienia „Czatkowice” sp. z o.o.?
2. Proszę wskazać zasadnicze ograniczenia badawcze jakie występowały w trakcie przygotowania niniejszej rozprawy ?

Ocena końcowa pracy

Biorąc pod uwagę wymogi ustawowe stwierdzam, że **rozprawa doktorska Pani mgr Dominiki Nieć pt. „Aktywność społeczna organizacji a jej wizerunek na lokalnym rynku pracy na przykładzie Kopalni Wapienia „Czatkowice” Sp. z o.o.”** przygotowana pod kierunkiem naukowym Pani prof. UEK dr hab. Alicji Miś i promotora pomocniczego dr Grzegorza Łukasiewicza, spełnia wymagania stawiane dysertacjom doktorskim. Autorka wykazała się odpowiednią ogólną wiedzą teoretyczną w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz poprawną umiejętnością samodzielnego prowadzenia pracy naukowej, a przedstawione rozważanie stanowi oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.

Uważam, że rozprawa posiada istotne walory naukowe oraz aplikacyjne, w tym:

- 1/ stanowi poprawne rozwiązanie sformułowanego przez Doktorantkę problemu badawczego,
- 2/ wskazuje na posiadanie przez Doktorantkę wiedzy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości,



3/potwierdza umiejętności Doktorantki w zakresie przygotowywania prac o charakterze naukowym oraz prowadzenia badań naukowych.

Sformułowane w recenzji pewne uwagi krytyczne i polemiczne nie pomniejszają w żaden sposób pozytywnej oceny recenzowanej pracy, ale mogą stanowić podstawę do dyskusji naukowej i doskonalenia podejścia badawczego. Pragnę podkreślić, że występujące w pracy pewne słabości metodologiczno-formalne oraz merytoryczne z nawiązką są rekompensowane przez osiągnięcia badawcze w niej zawarte.

Biorąc pod uwagę walory naukowe recenzowanej rozprawy oraz znajomość warsztatu badawczego Autorki, stwierdzam, że **praca stanowi oryginalne i wartościowe z naukowego i praktycznego punktu widzenia opracowanie oraz spełnia wymogi stawiane pracom doktorskim w ww. Ustawie.**

W związku z powyższym występuję do Wysokiej Rady Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z wnioskiem o przyjęcie i dopuszczenie do publicznej obrony pracy doktorskiej pt. *„Aktywność społeczna organizacji a jej wizerunek na lokalnym rynku pracy na przykładzie Kopalni Wapienia „Czatkowice” Sp. z o.o.”* autorstwa Pani mgr Dominiki Nieć.

Alicja Smolbik-Jęczmień

Recenzent