

Załącznik 2 do Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.39.2025 z dnia 11 lipca 2025 roku w sprawie zasad przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2025 roku

**ARKUSZE OCENY OKRESOWEJ DLA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH  
UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE  
ZATRUDNIONYCH NA STANOWISKACH W GRUPACH:  
BADAWCZO-DYDAKTYCZNEJ, DYDAKTYCZNEJ, BADAWCZEJ**

## Spis treści

|                                                                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Informacje wstępne</b> .....                                                                                                                                         | 3  |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Asystent</b><br>w grupie pracowników <b>badawczo-dydaktycznych</b> .....                                           | 4  |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Adiunkt</b><br>w grupie pracowników <b>badawczo-dydaktycznych</b> .....                                            | 9  |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Profesor uczelni</b><br>w grupie pracowników <b>badawczo-dydaktycznych</b> .....                                   | 14 |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Profesor</b><br>w grupie pracowników <b>badawczo-dydaktycznych</b> .....                                           | 20 |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Asystent, Lektor,<br/>Instruktor, Wykładowca, Starszy wykładowca</b><br>w grupie pracowników dydaktycznych .....   | 26 |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Adiunkt, Starszy<br/>wykładowca (dr), Profesor Uczelni (dr)</b><br>w grupie pracowników <b>dydaktycznych</b> ..... | 30 |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Profesor,<br/>Profesor Uczelni (dr hab.)</b> w grupie pracowników <b>dydaktycznych</b> .....                       | 34 |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Adiunkt</b><br>w grupie pracowników <b>badawczych</b> .....                                                        | 39 |
| Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku <b>Profesor Uczelni,<br/>Profesor</b> w grupie pracowników <b>badawczych</b> .....                                    | 43 |
| <b>ARKUSZ POMOCNICZY DO OCENY PRACOWNIKA PRZEZ PRZEŁOŻONEGO</b>                                                                                                         | 49 |

# Informacje wstępne

Do oceny poszczególnych kryteriów przyjęto następujące założenia:

- Działalność dydaktyczna – **poziom wypełnienia pensum** oceniane będzie na podstawie lat 2021/2022; 2022/2023; 2023/2024; 2024/2025;
- Przy obliczaniu wskaźnika obciążeń dydaktycznych (OD) pod uwagę brane są tylko i wyłącznie godziny „tablicowe” wpisane do harmonogramu zajęć pracownika
- Przy ustalaniu podstawowego wymiaru pensum pod uwagę brana będzie wartość po „obniżkach” tzn. uwzględniająca redukcję podstawy pensum np. z tytułu publikacji naukowych, udziału w projektach czy sprawowania funkcji w UEK
- Opinia studencka – oceniana będzie w oparciu o wyniki z ankiet dla kryteriów szczegółowych (w razie potrzeby przeliczone, ze względu na odmienne skale oceny studenckiej w r. a. 21/22 (skala 1-5), od sem. zimowego 22/23 skala 2-5),
- Działalność badawcza:
  - dorobek naukowy (publikacje) – dane z lat 2021, 2022, 2023, 2024,
  - cytowalność – cytowania z całego okresu aktywności zawodowej nauczyciela akademickiego,
  - projekty badawcze – dane z lat 2022, 2023, 2024, 2025.

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Asystent** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,40)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75; 1,0>           | wskaźnik OD w przedziale <1,0; 1,25>         | wskaźnik OD w przedziale (1,25; 1,5>           | wskaźnik OD powyżej 1,5                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)

### 1.3 Opinia studencka (waga obszaru = 0,35)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8>                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale (4,3; 4,7>                  | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wyniki hospitacji zajęć (nie dotyczy)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru = 0,15)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki,
- ⇒ wyjazdy na dydaktyczne staże zagraniczne,
- ⇒ prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń dla pracowników uczelni,
- ⇒ prowadzenie zajęć w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ współpraca z organizacjami studenckimi,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych.

**Inne aktywności z tego obszaru .....(do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,40)

### 2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,60)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby punktów za trzy najwyższe punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| PU mniejsze lub równe 40 pkt.                  | PU w przedziale <41;70> pkt.                   | PU w przedziale <71;100> pkt.                | PU w przedziale <101;130> pkt.                 | PU powyżej 130 pkt.                                              |

### 2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,2)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                    | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)                                                                                                                                | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                                                                                                                                              | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| nie podjął żadnej aktywności                   | realizował grant wewnętrzny jako wykonawca lub złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) | złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) i uczestniczył jako wykonawca w min. 1 grantie wewnętrznym<br><b>LUB</b><br>był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego | realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (np. NCN, NCBiR)<br><b>LUB</b><br>Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wew. | uczestniczył jako wykonawca w grantzie Europejskim (Horyzont)    |

### 2.3 Cytowalność (waga kryterium = 0,05)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)   | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)       | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Liczba cytowań w BazEkon poniżej 5 lub Scopus poniżej 1 | Liczba cytowań w BazEkon <5;35) lub Scopus <1;5) | Liczba cytowań w BazEkon <35;75) lub Scopus <5;35) | Liczba cytowań w BazEkon <75;150) lub Scopus <35;75) | Liczba cytowań w BazEkon powyżej 150 lub Scopus powyżej 75       |

### 2.4 Komercjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem (waga kryterium = 0,05)

W ocenie uwzględniane są następujące aktywności:

- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK,
- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi, w której stroną była spółka celowa UEK,
- ⇒ granty i inne aktywności ukierunkowane na komercjalizację wyników badań.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2 aktywności                                 | 3 aktywności                                   | powyżej 3 aktywności                                             |

## 2.5 Pozostałe aktywności / osiągnięcia (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów,
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu grantów.

**Inne aktywności z tego obszaru: .... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 40h dydaktycznych                           | 41-80h kursów                                | 81-120h                                        | powyżej 120h                                                     |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,8)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.),
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu.

**Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2-3 aktywności                               | 4-5 aktywności                                 | powyżej 5 aktywności                                             |

## 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie Redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ **inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

## 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ **inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

**PODSUMOWANIE OCENY - Asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych**

| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>                                                   |  |  |  | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------|
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                                                                        |  |  |  | 0,50                        |                             |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                                                               |  |  |  | 0,00                        |                             |              |
| 1.3 Opinia studencka                                                                              |  |  |  | 0,35                        |                             |              |
| 1.4 Wyniki hospitacji zajęć                                                                       |  |  |  | 0,00                        |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne                                                |  |  |  | 0,15                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                                                                 |  |  |  |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                                                                  |  |  |  | 0,4                         |                             |              |
| Ocena obszaru                                                                                     |  |  |  |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>                                                      |  |  |  | Waga                        | Ocena wg. os. oceniającej   | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                                                                  |  |  |  | 0,60                        |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                                                             |  |  |  | 0,20                        |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                                                                   |  |  |  | 0,05                        |                             |              |
| 2.4 Komercjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem                                             |  |  |  | 0,05                        |                             |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia                                                            |  |  |  | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                                                                 |  |  |  |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                                                                  |  |  |  | 0,4                         |                             |              |
| Ocena obszaru                                                                                     |  |  |  |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>                                                |  |  |  | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                                                                       |  |  |  |                             |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                                                                       |  |  |  |                             |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                                                                 |  |  |  |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                                                                  |  |  |  | 0,0                         |                             |              |
| Ocena obszaru                                                                                     |  |  |  |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>                                                   |  |  |  | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji                                                 |  |  |  | 1,00                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                                                                 |  |  |  |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                                                                  |  |  |  | 0,1                         |                             |              |
| Ocena obszaru                                                                                     |  |  |  |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>                                                 |  |  |  | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                                                             |  |  |  | 0,80                        |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa (towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie)          |  |  |  | 0,10                        |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa (towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie) |  |  |  | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                                                                 |  |  |  |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                                                                  |  |  |  | 0,1                         |                             |              |
| Ocena obszaru                                                                                     |  |  |  |                             |                             |              |
| Podsumowanie                                                                                      |  |  |  |                             |                             |              |
| Ocena w obszarach                                                                                 |  |  |  |                             |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                                                           |  |  |  |                             |                             |              |
| Działalność badawcza                                                                              |  |  |  |                             |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                                                                        |  |  |  |                             |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                                                           |  |  |  |                             |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                                                         |  |  |  |                             |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                                                                      |  |  |  |                             |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1                                               |  |  |  |                             |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                                                           |  |  |  | Obszary wymagające poprawy: |                             |              |
| Proponowane działania:                                                                            |  |  |  |                             |                             |              |
| Ocena całościowa: suma oceny w obszarach (*0,9)+ ocena przełożonego(*0,1)                         |  |  |  |                             |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**



# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Adiunkt** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,35)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,45)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0>            | wskaźnik OD w przedziale <1,0;1,25>          | wskaźnik OD w przedziale (1,25; 1,5>           | wskaźnik OD powyżej 1,5                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,25)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowania studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wartość DS poniżej 20 pkt.                     | wartość DS w przedziale <21;50> pkt.           | wartość DS w przedziale <51;100> pkt.        | wartość DS w przedziale <101;150> pkt.         | wartość DS powyżej 150 pkt.                                      |

### 1.3 Opinia studencka (waga obszaru =0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | oczekiwania dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8)                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale (4,3; 4,7>            | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wynik hospitacji zajęć (NIE DOTYCZY)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru=0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projekty ukierunkowane na rozwój dydaktyki,
- ⇒ wyjazdy na dydaktyczne staże zagraniczne,
- ⇒ prowadzeni kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń dla pracowników uczelni,
- ⇒ prowadzenie zajęć w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach Uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych,
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 2 aktywności                                   | 3-5 aktywności                                  | 6-8 aktywności                                    | powyżej 8 aktywności                                                |

## 2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,45)

### 2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| PU mniejsze lub równe 40 pkt.                     | PU w przedziale <41;70> pkt.                      | PU w przedziale <71;100> pkt.                   | PU w przedziale <101;130> pkt.                    | PU powyżej 130 pkt.                                                 |

### 2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,20)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt)                                                 | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt)                                                                                                                             | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt)                                                                                                                                          | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt)       |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| nie podjął żadnej aktywności                      | realizował grant wewnętrzny jako wykonawca lub złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) | złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) i uczestniczył jako wykonawca w min. 1 grantie wewnętrznym<br><b>LUB</b><br>był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego | realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (np. NCN NCBiR)<br><b>LUB</b><br>Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wew. | kierował lub uczestniczył jako wykonawca w grantie Europejskim (Horyzont) |

### 2.3 Cytowalność (waga kryterium = 0,10)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt)       | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt)    | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt)    | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Liczba cytowań w BazEkon poniżej 5 lub Scopus poniżej 1 | Liczba cytowań w BazEkon <5;35) lub Scopus <1;5)  | Liczba cytowań w BazEkon <35;75) lub Scopus <5;35) | Liczba cytowań w BazEkon <75;150) lub Scopus <35;75) | Liczba cytowań w BazEkon powyżej 150 lub Scopus powyżej 75          |

### 2.4 Komerccjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem (waga kryterium = 0,10)

W ocenie uwzględniane są następujące aktywności:

- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK,
- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi, w której stroną była spółka celowa UEK,
- ⇒ granty i inne aktywności ukierunkowane na komercjalizację wyników badań.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | 1 aktywność                                       | 2 aktywności                                    | 3 aktywności                                      | powyżej 3 aktywności                                                |

## 2.5 Pozostałe aktywności / osiągnięcia (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ uzyskanie stopnia naukowego dr,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej;
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście min.
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja).
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów,
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu grantów.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 2 aktywności                                   | 3-5 aktywności                                  | 6-8 aktywności                                    | powyżej 8 aktywności                                                |

## 3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 40h dydaktycznych                              | 41-80h kursów                                   | 81-120h                                           | powyżej 120h                                                        |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,15)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,8)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, radzie instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych).
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu,
- ⇒ realizacja obowiązków Z-cy Dyrektora Instytutu.

**Inne aktywności z tego obszaru... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | 1 aktywność                                       | 2-3 aktywności                                  | 4-5 aktywności                                    | powyżej 5 aktywności                                                |

## 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie Redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu.
- ⇒ **inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

## 5.3 Aktywność organizacyjna – międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

**PODSUMOWANIE OCENY - Adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych**

|                                                          |                             |                             |              |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                               | 0,45                        |                             |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                      | 0,25                        |                             |              |
| 1.3 Opinia studentów i doktorantów                       | 0,20                        |                             |              |
| 1.4 Wyniki hospitacji zajęć                              | 0,00                        |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne       | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,35                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>             | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                         | 0,50                        |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                    | 0,20                        |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                          | 0,10                        |                             |              |
| 2.4 Komercjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem    | 0,10                        |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia                   | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,45                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>       | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                              |                             |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                              |                             |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,0                         |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompet.            | 1,00                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,05                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>        | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                    | 0,80                        |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                      | 0,10                        |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa             | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,15                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie                                             |                             |                             |              |
| Ocena w obszarach                                        |                             |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                  |                             |                             |              |
| Działalność badawcza                                     |                             |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                               |                             |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                  |                             |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                |                             |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                             |                             |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1      |                             |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                  | Obszary wymagające poprawy: |                             |              |
| Proponowane działania:                                   |                             |                             |              |
| Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego |                             |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesor uczelni** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,30)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,45)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0>            | wskaźnik OD w przedziale <1,0;1,25>          | wskaźnik OD w przedziale (1,25; 1,5>           | wskaźnik OD powyżej 1,5                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,25)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowanie studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wartość DS poniżej 20 pkt.                     | wartość DS w przedziale <21;50> pkt.           | wartość DS w przedziale <51;100> pkt.        | wartość DS w przedziale <101;150> pkt.         | wartość DS powyżej 150 pkt.                                      |

### 1.3 Opinia studencka (waga obszaru = 0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8>                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale (4,3; 4,7>                  | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wynik hospitacji zajęć (NIE DOTYCZY)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru=0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki,
- ⇒ wyjazdy na dydaktyczne staże zagraniczne,
- ⇒ prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń dla pracowników uczelni,
- ⇒ prowadzenie zajęć w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych,
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych.

**Inne aktywności z tego obszaru, do weryfikacji przez przełożonego**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,45)

### 2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,40)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje}}{3}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| PU mniejsze lub równe 40 pkt.                  | PU w przedziale <41;70> pkt.                   | PU w przedziale <71;100> pkt.                | PU w przedziale <101;130> pkt.                 | PU powyżej 130 pkt.                                              |

### 2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,20)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                    | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)                                                                                                                                | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                                                                                                                                             | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt)           |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| nie podjął żadnej aktywności                   | realizował grant wewnętrzny jako wykonawca lub złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) | złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) i uczestniczył jako wykonawca w min 1 grantcie wewnętrznym<br><b>LUB</b><br>był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego | realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (np. NCN NCBiR)<br><b>LUB</b><br>Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wew. | kierował lub uczestniczył jako wykonawca w grantcie Europejskim (Horyzont) |

### 2.3 Cytowalność (waga kryterium = 0,20)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)   | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)       | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Liczba cytowań w BazEkon poniżej 5 lub Scopus poniżej 1 | Liczba cytowań w BazEkon <5;35> lub Scopus <1;5> | Liczba cytowań w BazEkon <35;75> lub Scopus <5;35> | Liczba cytowań w BazEkon <75;150> lub Scopus <35;75> | Liczba cytowań w BazEkon powyżej 150 lub Scopus powyżej 75       |

### 2.4 Komercjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem (waga kryterium = 0,10)

W ocenie uwzględniane są następujące aktywności:

- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK,
- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi, w której stroną była spółka celowa UEK,
- ⇒ granty i inne aktywności ukierunkowane na komercjalizację wyników badań.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2 aktywności                                 | 3 aktywności                                   | powyżej 3 aktywności                                             |



## 2.5 Pozostałe aktywności / osiągnięcia (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ uzyskanie stopnia naukowego dr hab.,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej;
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów,
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu grantów.

**Inne aktywności z tego obszaru, do weryfikacji przez przełożonego**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 2 aktywności                                   | 3-5 aktywności                                  | 6-8 aktywności                                    | powyżej 8 aktywności                                                |

## 3. Kształcenie kadry naukowej (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,50)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt)       | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt)                                                            | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt)    | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt)                                    | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt)                                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD) | Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe) | Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD | 1-2 obronione dr<br><b>LUB</b><br>aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD | Więcej niż 2 obronione dr<br><b>LUB</b><br>aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD |

### 3.2 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,50)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej – 1 pkt
- ⇒ Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – 1 pkt
- ⇒ Egzaminator – 2 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – 3 pkt
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – 4 pkt
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej – 2 pkt
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – 3 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – 4 pkt
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – 5 pkt

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt.                                            | 1-2 pkt.                                          | 3-5 pkt.                                        | 6-10 pkt.                                         | powyżej 10 pkt.                                                     |

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**



| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 40h dydaktycznych                              | 41-80h kursów                                   | 81-120h                                           | powyżej 120h                                                        |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,60)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu.
- ⇒ pełnienie funkcji Dyrektora Instytutu lub Dziekana, realizacja obowiązków Z-cy Dyrektora Instytutu lub Prodziekana.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | 1 aktywność                                       | 2-3 aktywności                                  | 4-5 aktywności                                    | powyżej 5 aktywności                                                |

### 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,30)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym (np. RDN),
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

### 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia<br>oczekiwań<br>stanowiska pracy<br><b>(1 pkt)</b> | poniżej oczekiwań dla<br>stanowiska pracy<br><b>(2 pkt)</b> | spełnia oczekiwania<br>stanowiska pracy<br><b>(3 pkt)</b> | powyżej oczekiwań dla<br>stanowiska pracy<br><b>(4 pkt)</b> | zdecydowanie przewyższa<br>oczekiwania dla stanowiska<br>pracy<br><b>(5 pkt)</b> |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności<br>w tym obszarze                              | przynależność do<br>1 instytucji                            | przynależność do<br>2 instytucji                          | przynależność do 3<br>instytucji                            | przynależność do 4 i więcej<br>instytucji                                        |

**PODSUMOWANIE OCENY - Profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych**

| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>          |                             |                             |              |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|
|                                                          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                               | 0,45                        |                             |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                      | 0,25                        |                             |              |
| 1.3 Opinia studentów i doktorantów                       | 0,20                        |                             |              |
| 1.4 Wynik hospitacji zajęć                               | 0,00                        |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne       | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,30                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>             |                             |                             |              |
|                                                          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                         | 0,40                        |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                    | 0,20                        |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                          | 0,20                        |                             |              |
| 2.4 Komercjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem    | 0,10                        |                             |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia                   | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,45                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>       |                             |                             |              |
|                                                          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                              | 0,50                        |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                              | 0,50                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,10                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>          |                             |                             |              |
|                                                          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompet.            | 1,00                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,05                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>        |                             |                             |              |
|                                                          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                    | 0,60                        |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                      | 0,30                        |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa             | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,10                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie                                             |                             |                             |              |
| Ocena w obszarach                                        |                             |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                  |                             |                             |              |
| Działalność badawcza                                     |                             |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                               |                             |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                  |                             |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                |                             |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                             |                             |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1      |                             |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                  | Obszary wymagające poprawy: |                             |              |
| Proponowane działania:                                   |                             |                             |              |
| Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego |                             |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesor** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,20)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,45)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0>            | wskaźnik OD w przedziale <1,0;1,25>          | wskaźnik OD w przedziale (1,25; 1,5>           | wskaźnik OD powyżej 1,5                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,25)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowanie studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wartość DS poniżej 20 pkt.                     | wartość DS w przedziale <21;50> pkt.           | wartość DS w przedziale <51;100> pkt.        | wartość DS w przedziale <101;150> pkt.         | wartość DS powyżej 150 pkt.                                      |

### 1.3 Opinia studencka (waga obszaru = 0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8)                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale (4,3; 4,7>                  | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wynik hospitacji zajęć (NIE DOTYCZY)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru=0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki,
- ⇒ wyjazdy na dydaktyczne staże zagraniczne,
- ⇒ prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń dla pracowników uczelni,
- ⇒ prowadzenie zajęć w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ prowadzenie zajęć w ramach uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych,
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych.

**Inne aktywności z tego obszaru, do weryfikacji przez przełożonego**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,45)

### 2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,35)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| PU mniejsze lub równe 40 pkt.                  | PU w przedziale <41;70> pkt.                   | PU w przedziale <71;100> pkt.                | PU w przedziale <101;130> pkt.                 | PU powyżej 130 pkt.                                              |

### 2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,20)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                    | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)                                                                                                                                | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                                                                                                                                             | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt)           |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| nie podjął żadnej aktywności                   | realizował grant wewnętrzny jako wykonawca lub złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) | złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) i uczestniczył jako wykonawca w min 1 grantzie wewnętrznym<br><b>LUB</b><br>był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego | realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (np. NCN NCBiR)<br><b>LUB</b><br>Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wew. | kierował lub uczestniczył jako wykonawca w grantzie Europejskim (Horyzont) |

### 2.3 Cytowalność (waga kryterium = 0,25)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)   | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)       | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Liczba cytowań w BazEkon poniżej 5 lub Scopus poniżej 1 | Liczba cytowań w BazEkon <5;35) lub Scopus <1;5) | Liczba cytowań w BazEkon <35;75) lub Scopus <5;35) | Liczba cytowań w BazEkon <75;150) lub Scopus <35;75) | Liczba cytowań w BazEkon powyżej 150 lub Scopus powyżej 75       |

### 2.4 Komerccjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem (waga kryterium = 0,10)

W ocenie uwzględniane są następujące aktywności:

- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK,
- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi w której stroną była spółka celowa UEK,
- ⇒ granty i inne aktywności ukierunkowane na komercjalizację wyników badań.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2 aktywności                                 | 3 aktywności                                   | powyżej 3 aktywności                                             |

### 2.5 Pozostałe aktywności / osiągnięcia (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ uzyskanie tytułu profesora,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów,
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu grantów.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 3. Kształcenie kadry naukowej (WAGA OBSZARU = 0,20)

### 3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,50)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                               | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                          | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt)                          |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD) | Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe) | Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD | 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD | Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD |

### 3.2 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,50)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej – 1 pkt
- ⇒ Członek/przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – 1 pkt
- ⇒ Egzaminator – 2 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – 3 pkt
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – 4 pkt
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej – 2 pkt
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – 3 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – 4 pkt
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – 5 pkt

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt.                                         | 1-2 pkt.                                       | 3-5 pkt.                                     | 6-10 pkt.                                      | powyżej 10 pkt.                                                  |

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 40h dydaktycznych                           | 41-80 godzin kursów                          | 81-120 h                                       | powyżej 120h                                                     |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,6)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych).
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu,
- ⇒ pełnienie funkcji Dyrektora Instytutu lub Dziekana, realizacja obowiązków Z-cy Dyrektora Instytutu lub Prodziekana.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2-3 aktywności                               | 4-5 aktywności                                 | powyżej 5 aktywności                                             |

## 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,2)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym (np. RDN),
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopisma,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

## 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,2)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |



**PODSUMOWANIE OCENY - Profesor w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych**

|                                                          |                             |                             |              |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                               | 0,45                        |                             |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                      | 0,25                        |                             |              |
| 1.3 Opinia studentów i doktorantów                       | 0,20                        |                             |              |
| 1.4 Wynik hospitacji zajęć                               | 0,00                        |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne       | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,20                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>             | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                         | 0,35                        |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                    | 0,20                        |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                          | 0,25                        |                             |              |
| 2.4 Komerccjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem   | 0,10                        |                             |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia badawcze          | 0,10                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,45                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>       | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                              | 0,50                        |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                              | 0,50                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,20                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>          | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompet.            | 1,00                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,05                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>        | Waga                        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                    | 0,60                        |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                      | 0,20                        |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa             | 0,20                        |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |                             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,10                        |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |                             |                             |              |
| Podsumowanie                                             |                             |                             |              |
| Ocena w obszarach                                        |                             |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                  |                             |                             |              |
| Działalność badawcza                                     |                             |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                               |                             |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                  |                             |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                |                             |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                             |                             |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1      |                             |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                  | Obszary wymagające poprawy: |                             |              |
| Proponowane działania:                                   |                             |                             |              |
| Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego |                             |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest większa niż 2

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Asystent, Lektor, Instruktor, Wykładowca, Starszy wykładowca** w grupie pracowników dydaktycznych

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,75)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,60)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0>            | wskaźnik OD w przedziale <1,0;1,5>           | wskaźnik OD w przedziale (1,5; 2,0>            | wskaźnik OD powyżej 2,0                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)

### 1.3 Opinia studencka (waga obszaru = 0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8)                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale (4,3; 4,7>                  | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wyniki hospitacji zajęć (nie dotyczy)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru=0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki,
- ⇒ prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni,
- ⇒ zajęcia, prelekcje, działania promocyjne w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ Współpraca z biurem sportu akademickiego
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe lub dydaktyczne w uczelniach i instytucjach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych,
- ⇒ współpraca z organizacjami studenckimi,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych,
- ⇒ przygotowanie egzaminów certyfikowanych,
- ⇒ opieka nad sekcją sportową,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów.
- ⇒ uczestniczenie w pracach zespołu przygotowującego egzamin językowy
- ⇒ Tłumaczenia na rzecz uczelni
- ⇒ Przygotowanie testów weryfikujących poziom języka dla kandydatów
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 2 aktywności                                   | 3-5 aktywności                                  | 6-8 aktywności                                    | powyżej 8 aktywności                                                |
|                                                   |                                                   |                                                 |                                                   |                                                                     |

#### 1.6 Publikacje (waga kryterium = 0,10)

Uwzględniane są publikacje dydaktyczne opublikowane w okresie oceny:

- ⇒ artykuł dydaktyczny/ rozdział w monografii/podręczniku – 1 pkt.,
- ⇒ skrypt z zadaniami i ćwiczeniami – 2 pkt.,
- ⇒ podręcznik, monografia – 3 pkt.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt.                                            | 1 pkt.                                            | 2 pkt.                                          | 3 pkt.                                            | powyżej 3 pkt.                                                      |

## 2. Działalność badawcza (NIE DOTYCZY)

## 3. Kształcenie kadry naukowej (NIE DOTYCZY)

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,10)

#### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny
- ⇒ kursy językowe,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ ukończenie aplikacji,
- ⇒ uzyskanie uprawnień zawodowych.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 40h dydaktycznych                              | 41-80h                                          | 81-120h                                           | powyżej 120h                                                        |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,15)

#### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,80)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych, CJ, SWFiS,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców),
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | 1 aktywność                                       | 2-3 aktywności                                  | 4-5 aktywności                                    | powyżej 5 aktywności                                                |

## 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

## 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

**PODSUMOWANIE OCENY - Asystent, Lektor, Instruktor, Wykładowca, Starszy wykładowca  
w grupie pracowników dydaktycznych**

|                                                                 |             |                                    |              |
|-----------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>                 | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej        | Ocena ważona |
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                                      | <b>0,60</b> |                                    |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                             | <b>0,00</b> |                                    |              |
| 1.3 Opinia studentów i doktorantów                              | <b>0,20</b> |                                    |              |
| 1.4 Wynik hospitacji zajęć                                      | <b>0,00</b> |                                    |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne              | <b>0,10</b> |                                    |              |
| 1.6 Publikacje dydaktyczne                                      | <b>0,10</b> |                                    |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                               |             |                                    |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,75</b> |                                    |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |             |                                    |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>                    | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej        | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                                |             |                                    |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                           |             |                                    |              |
| 2.3 Cytowalność                                                 |             |                                    |              |
| 2.4 Komercjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem           |             |                                    |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia badawcze                 |             |                                    |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                               |             |                                    |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,00</b> |                                    |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |             |                                    |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>              | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej        | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                                     |             |                                    |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                                     |             |                                    |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                               |             |                                    |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,00</b> |                                    |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |             |                                    |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>                 | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej        | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompet.                   | <b>1,00</b> |                                    |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                               |             |                                    |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,1</b>  |                                    |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |             |                                    |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>               | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej        | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                           | <b>0,80</b> |                                    |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                             | <b>0,10</b> |                                    |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa                    | <b>0,10</b> |                                    |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                               |             |                                    |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,15</b> |                                    |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |             |                                    |              |
| <b>Podsumowanie</b>                                             |             |                                    |              |
| <b>Ocena w obszarach</b>                                        |             |                                    |              |
| Działalność dydaktyczna                                         |             |                                    |              |
| Działalność badawcza                                            |             |                                    |              |
| Kształcenie kadry naukowej                                      |             |                                    |              |
| Podnoszenie kompetencji                                         |             |                                    |              |
| Działalność organizacyjna                                       |             |                                    |              |
| <b>Suma oceny w obszarach * 0,9=</b>                            |             |                                    |              |
| <b>Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1</b>      |             |                                    |              |
| <b>Zalety ocenianej osoby:</b>                                  |             | <b>Obszary wymagające poprawy:</b> |              |
| Proponowane działania:                                          |             |                                    |              |
| <b>Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego</b> |             |                                    |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Adiunkt, Starszy wykładowca (dr), Profesor Uczelni (dr)** w grupie pracowników **dydaktycznych**

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,75)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,40)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0>            | wskaźnik OD w przedziale <1,0;1,5>           | wskaźnik OD w przedziale (1,5; 2,0>            | wskaźnik OD powyżej 2,0                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,10)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowanie studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wartość DS poniżej 20 pkt.                     | wartość DS w przedziale <21;50> pkt.           | wartość DS w przedziale <51;100> pkt.        | wartość DS w przedziale <101;150> pkt.         | wartość DS powyżej 150 pkt.                                      |

### 1.3 Opinia Studencka (waga obszaru = 0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8>                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale (4,3; 4,7>                  | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wyniki hospitacji zajęć (nie dotyczy)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru=0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki,
- ⇒ prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni,
- ⇒ zajęcia, prelekcje, działania promocyjne w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ Współpraca z biurem sportu akademickiego
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe lub dydaktyczne w uczelniach i instytucjach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych,
- ⇒ współpraca z organizacjami studenckimi,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych,
- ⇒ przygotowanie egzaminów certyfikowanych,
- ⇒ opieka nad sekcją sportową,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów.
- ⇒ uczestniczenie w pracach zespołu przygotowującego egzamin językowy
- ⇒ Przygotowanie testów weryfikujących poziom języka dla kandydatów
- ⇒ tłumaczenia na rzecz uczelni
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ uzyskanie stopnia naukowego doktora.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

### 1.6 Publikacje (waga kryterium = 0,20)

Uwzględniane są publikacje dydaktyczne opublikowane w okresie oceny:

- ⇒ artykuł dydaktyczny/ rozdział w monografii/podręczniku – 1 pkt,
- ⇒ skrypt z zadaniami i ćwiczeniami – 2 pkt.,
- ⇒ podręcznik, monografia – 3 pkt.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt                                          | 1 pkt                                          | 2 pkt.                                       | 3 pkt.                                         | powyżej 3 pkt.                                                   |

## 2. Działalność badawcza (NIE DOTYCZY)

## 3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe,
- ⇒ awans na stanowisko profesora uczelni w grupie dydaktycznej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 40h dydaktycznych                           | 41-80h                                       | 81-120h                                        | powyżej 120h                                                     |



## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,20)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,8)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegalnej instytutu, CJ, SWFiS,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegalnych, Instytutowych,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców),
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu,
- ⇒ realizacja obowiązków Z-cy Dyrektora Instytutu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2-3 aktywności                               | 4-5-aktywności                                 | powyżej 5 aktywności                                             |

### 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym,
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | przynależność do 1 instytucji                  | przynależność do 2 instytucji                | przynależność do 3 instytucji                  | przynależność do 4 i więcej instytucji                           |

### 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,1)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | przynależność do 1 instytucji                  | przynależność do 2 instytucji                | przynależność do 3 instytucji                  | przynależność do 4 i więcej instytucji                           |



**PODSUMOWANIE OCENY - Adiunkt, Starszy wykładowca (dr), Profesor Uczelni (dr)  
w grupie pracowników dydaktycznych**

|                                                          |      |                             |              |
|----------------------------------------------------------|------|-----------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>          | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                               | 0,40 |                             |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                      | 0,10 |                             |              |
| 1.3 Opinia studentów i doktorantów                       | 0,20 |                             |              |
| 1.4 Wynik hospitacji zajęć                               | 0,00 |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne       | 0,10 |                             |              |
| 1.6 Publikacje dydaktyczne                               | 0,20 |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,75 |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>             | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                         |      |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                    |      |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                          |      |                             |              |
| 2.4 Komercjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem    |      |                             |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia badawcze          |      |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         |      |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>       | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                              |      |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                              |      |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,0  |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>          | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompet.            | 1,00 |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,05 |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>        | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                    | 0,80 |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                      | 0,10 |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa             | 0,10 |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,20 |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie                                             |      |                             |              |
| Ocena w obszarach                                        |      |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                  |      |                             |              |
| Działalność badawcza                                     |      |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                               |      |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                  |      |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                |      |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                             |      |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1      |      |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                  |      | Obszary wymagające poprawy: |              |
| Proponowane działania:                                   |      |                             |              |
| Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego |      |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesor, Profesor Uczelni (dr hab.)** w grupie pracowników dydaktycznych

## 1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,70)

### 1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,40)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wskaźnik OD poniżej 0,75                       | wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0>            | wskaźnik OD w przedziale <1,0;1,5>           | wskaźnik OD w przedziale <1,5; 2,0>            | wskaźnik OD powyżej 2,0                                          |

### 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,15)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowanie studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| wartość DS poniżej 20 pkt.                     | wartość DS w przedziale <21;50> pkt.           | wartość DS w przedziale <51;100> pkt.        | wartość DS w przedziale <101;150> pkt.         | wartość DS powyżej 150 pkt.                                      |

### 1.3 Opinia studencka (waga obszaru = 0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ocena poniżej 3,4                              | ocena w przedziale <3,4; 3,8>                  | ocena w przedziale <3,8; 4,3>                | ocena w przedziale <4,3; 4,7>                  | ocena powyżej 4,7                                                |

### 1.4 Wyniki hospitacji zajęć (nie dotyczy)

### 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne (waga obszaru=0,05)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki,
- ⇒ prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi,
- ⇒ prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni,
- ⇒ zajęcia, prelekcje, działania promocyjne w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK,
- ⇒ zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego,
- ⇒ zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku,
- ⇒ organizację wyjazdów naukowych dla studentów,
- ⇒ organizację wizyt w instytucjach i firmach,
- ⇒ Współpraca z biurem sportu akademickiego
- ⇒ organizowanie konferencji dla studentów,
- ⇒ współpraca z kołami naukowymi,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe lub dydaktyczne w uczelniach i instytucjach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ przygotowanie kursów e-learningowych,
- ⇒ współpraca z organizacjami studenckimi,
- ⇒ nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć,
- ⇒ tworzenie nowych kierunków studiów podyplomowych,
- ⇒ przygotowanie egzaminów certyfikowanych,
- ⇒ opieka nad sekcją sportową,
- ⇒ udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów.
- ⇒ uczestniczenie w pracach zespołu przygotowującego egzamin językowy
- ⇒ Przygotowanie testów weryfikujących poziom języka dla kandydatów
- ⇒ tłumaczenia na rzecz uczelni
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ uzyskanie stopnia naukowego doktora hab.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | do 2 aktywności                                   | 3-5 aktywności                                  | 6-8 aktywności                                    | powyżej 8 aktywności                                                |

### 1.6 Publikacje (waga kryterium = 0,20)

Uwzględniane są publikacje dydaktyczne opublikowane w okresie oceny:

- ⇒ artykuł dydaktyczny/ rozdział w monografii/podręczniku – 1 pkt
- ⇒ skrypt z zadaniami i ćwiczeniami – 2 pkt.,
- ⇒ podręcznik, monografia – 3 pkt.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt                                             | 1 pkt                                             | 2 pkt                                           | 3 pkt                                             | powyżej 3 pkt                                                       |

## 2. Działalność badawcza (NIE DOTYCZY)

## 3. Kształcenie kadry naukowej (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,50)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt)       | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt)                                                            | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt)    | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt)                       | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt)                       |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD) | Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe) | Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD | 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD | Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD |

### 3.2 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,50)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej – 1 pkt
- ⇒ Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – 1 pkt
- ⇒ Egzaminator – 2 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – 3 pkt
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – 4 pkt
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej – 2 pkt
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – 3 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – 4 pkt
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – 5 pkt

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt                                             | 1-2 pkt                                           | 3-5 pkt                                         | 6-10 pkt                                          | Powyżej 10 pkt                                                      |

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,00)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 40h dydaktycznych                           | 41-80h kursów                                | 81-120 h                                       | powyżej 120h                                                     |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,8)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, radzie instytutu, CJ, SWFiS,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ pełnienie funkcji Dyrektora Instytutu, realizacja obowiązków Z-cy Dyrektora Instytutu.
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców),

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2-3 aktywności                               | 4-5 aktywności                                 | powyżej 5 aktywności                                             |

### 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,10)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym (np. RDN),
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | przynależność do 1 instytucji                  | przynależność do 2 instytucji                | przynależność do 3 instytucji                  | przynależność do 4 i więcej instytucji                           |

**5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,10)**

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

**PODSUMOWANIE OCENY - Profesor, Profesor Uczelni (dr hab.) w grupie pracowników dydaktycznych**

|                                                          |             |                             |              |
|----------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>          | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 1.1 Obciążenia dydaktyczne                               | <b>0,40</b> |                             |              |
| 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów                      | <b>0,15</b> |                             |              |
| 1.3 Opinia studentów i doktorantów                       | <b>0,20</b> |                             |              |
| 1.4 Wynik hospitacji zajęć                               | <b>0,00</b> |                             |              |
| 1.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia dydaktyczne       | <b>0,05</b> |                             |              |
| 1.6 Publikacje dydaktyczne                               | <b>0,20</b> |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | <b>0,70</b> |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>             | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                         |             |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                    |             |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                          |             |                             |              |
| 2.4 Komercjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem    |             |                             |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia badawcze          |             |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | <b>0,00</b> |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>       | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                              | <b>0,50</b> |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                              | <b>0,50</b> |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | <b>0,10</b> |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>          | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji        | <b>1,00</b> |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | <b>0,05</b> |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |             |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>        | Waga        | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                    | <b>0,80</b> |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                      | <b>0,10</b> |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa             | <b>0,10</b> |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |             |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | <b>0,15</b> |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |             |                             |              |
| Podsumowanie                                             |             |                             |              |
| Ocena w obszarach                                        |             |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                  |             |                             |              |
| Działalność badawcza                                     |             |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                               |             |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                  |             |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                |             |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                             |             |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1      |             |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                  |             | Obszary wymagające poprawy: |              |
| Proponowane działania:                                   |             |                             |              |
| Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego |             |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Adiunkt** w grupie pracowników **badawczych**

## 1. Działalność dydaktyczna - (**NIE DOTYCZY**)

## 2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = **0,80**)

### 2.1 Publikacje (waga kryterium = **0,40**)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje}}{3}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| PU mniejsze lub równe 40 pkt.                  | PU w przedziale <41;70>                        | PU w przedziale <71;100>                     | PU w przedziale <101;130>                      | PU powyżej 130 pkt                                               |

### 2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = **0,20**)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                    | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)                                                                                                                               | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                                                                                                                                             | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt)          |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| nie podjął żadnej aktywności                   | realizował grant wewnętrzny jako wykonawca lub złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) | złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) i uczestniczył jako wykonawca w min 1 grantie wewnętrznym<br><b>LUB</b><br>był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego | realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (np. NCN NCBiR)<br><b>LUB</b><br>Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wew. | kierował lub uczestniczył jako wykonawca w grantie Europejskim (Horyzont) |

### 2.3 Cytowalność (waga kryterium = **0,30**)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)   | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)       | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Liczba cytowań w BazEkon poniżej 5 lub Scopus poniżej 1 | Liczba cytowań w BazEkon <5;35) lub Scopus <1;5) | Liczba cytowań w BazEkon <35;75) lub Scopus <5;35) | Liczba cytowań w BazEkon <75;150) lub Scopus <35;75) | Liczba cytowań w BazEkon powyżej 150 lub Scopus powyżej 75       |

### 2.4 Komercjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem (waga kryterium = **0,05**)

W ocenie uwzględniane są następujące aktywności:

- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK,
- ⇒ liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi, w której stroną była spółka celowa UEK,
- ⇒ granty i inne aktywności ukierunkowane na komercjalizację wyników badań.

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 1 aktywności                                | 2 aktywności                                 | 3 aktywności                                   | powyżej 3 aktywności                                             |



## 2.5 Pozostałe aktywności / osiągnięcia (waga kryterium = 0,05)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ uzyskanie stopnia naukowego dr,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście min.,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów,
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu grantów.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

## 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 40h dydaktycznych                           | 41-80h                                       | 81-120h                                        | powyżej 120h                                                     |

## 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,60)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegalnej, radzie instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegalnych, Instytutowych,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2-3 aktywności                               | 4-5 aktywności                                 | powyżej 5 aktywności                                             |



## **5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,2)**

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym (np. RDN),
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

## **5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,2)**

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

**PODSUMOWANIE OCENY - Adiunkt w grupie pracowników badawczych**

|                                                          |      |                             |              |
|----------------------------------------------------------|------|-----------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>          | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,0  |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>             | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                         | 0,40 |                             |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                    | 0,20 |                             |              |
| 2.3 Cytowalność                                          | 0,30 |                             |              |
| 2.4 Komerccjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem   | 0,05 |                             |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia badawcze          | 0,05 |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,80 |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>       | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                              |      |                             |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                              |      |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,0  |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>          | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji        | 1,00 |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,1  |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>        | Waga | Ocena wg. osoby oceniającej | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                    | 0,60 |                             |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                      | 0,20 |                             |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa             | 0,20 |                             |              |
| Sumaryczna ocena ważona kryteriów                        |      |                             |              |
| Waga dla obszaru                                         | 0,10 |                             |              |
| Ocena obszaru                                            |      |                             |              |
| Podsumowanie                                             |      |                             |              |
| Ocena w obszarach                                        |      |                             |              |
| Działalność dydaktyczna                                  |      |                             |              |
| Działalność badawcza                                     |      |                             |              |
| Kształcenie kadry naukowej                               |      |                             |              |
| Podnoszenie kompetencji                                  |      |                             |              |
| Działalność organizacyjna                                |      |                             |              |
| Suma oceny w obszarach *0,9=                             |      |                             |              |
|                                                          |      |                             |              |
| Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1      |      |                             |              |
| Zalety ocenianej osoby:                                  |      | Obszary wymagające poprawy: |              |
| Proponowane działania:                                   |      |                             |              |
| Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego |      |                             |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest większa niż 2

# Arkusz oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesor Uczelni, Profesor w grupie pracowników badawczych**

## 1. Działalność dydaktyczna - (NIE DOTYCZY)

## 2. Działalność Badawcza (WAGA OBSZARU = 0,8)

### 2.1 Publikacje (waga kryterium = 0,40)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje}}{3}$$

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| PU mniejsze lub równe 40 pkt.                  | PU w przedziale <41;70>                        | PU w przedziale <71;100>                     | PU w przedziale <101;130>                      | PU powyżej 130 pkt                                               |

### 2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,20)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                    | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)                                                                                                                               | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                                                                                                                                             | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt)          |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| nie podjął żadnej aktywności                   | realizował grant wewnętrzny jako wykonawca lub złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) | złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) i uczestniczył jako wykonawca w min 1 grantie wewnętrznym<br><b>LUB</b><br>był kierownikiem jednego grantu wewnętrznego | realizował grant ze środków zewnętrznych jako kierownik lub wykonawca (np. NCN NCBiR)<br><b>LUB</b><br>Złożył wniosek o grant Europejski (Horyzont) i był kierownikiem jednego grantu wew. | kierował lub uczestniczył jako wykonawca w grantie Europejskim (Horyzont) |

### 2.3 Cytowalność (waga kryterium = 0,30)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)   | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)       | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Liczba cytowań w BazEkon poniżej 5 lub Scopus poniżej 1 | Liczba cytowań w BazEkon <5;35) lub Scopus <1;5) | Liczba cytowań w BazEkon <35;75) lub Scopus <5;35) | Liczba cytowań w BazEkon <75;150) lub Scopus <35;75) | Liczba cytowań w BazEkon powyżej 150 lub Scopus powyżej 75       |

### 2.4 Komercjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem (waga kryterium = 0,05)

W ocenie uwzględniane są następujące aktywności:

- ⇒ Liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK
- ⇒ Liczba projektów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi w której stroną była spółka celowa UEK
- ⇒ Granty i inne aktywności ukierunkowane na komercjalizację wyników badań

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 1 aktywności                                | 2 aktywności                                 | 3 aktywności                                   | powyżej 3 aktywności                                             |

## 2.5 Pozostałe aktywności / osiągnięcia (waga kryterium = 0,05)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ uzyskanie stopnia naukowego dr hab., tytułu profesora,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej,
- ⇒ recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście min.,
- ⇒ mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),
- ⇒ czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja),
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów,
- ⇒ współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu grantów.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 2 aktywności                                | 3-5 aktywności                               | 6-8 aktywności                                 | powyżej 8 aktywności                                             |

## 3. Kształcenie kadry naukowej (WAGA OBSZARU = 0,10)

### 3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,50)

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt)          | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt)                                                               | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt)       | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt)                          | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt)                          |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Brak doktorantów i brak zajęć w Szkole Doktorskiej (SD) | Zgłoszenie gotowości do opieki nad doktorantem w PRK lub aktywny udział w opiniowaniu IPB (zebrania naukowe) | Aktywna opieka nad 1 dr lub prowadzenie zajęć w SD | 1-2 obronione dr lub aktywna opieka nad 1-2 dr i prowadzenie zajęć w SD | Więcej niż 2 obronione dr lub aktywna opieka nad więcej niż 2 dr i prowadzenie zajęć w SD |

### 3.2 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,50)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej – 1 pkt
- ⇒ Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – 1 pkt
- ⇒ Egzaminator – 2 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – 3 pkt
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – 4 pkt
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej – 2 pkt
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – 3 pkt
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – 4 pkt
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – 5 pkt

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 0 pkt                                          | 1-2 pkt                                        | 3-5 pkt                                      | 6-10 pkt                                       | powyżej 10 pkt                                                   |

#### 4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

##### 4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

**Inne aktywności z tego obszaru, do weryfikacji przez przełożonego**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | do 40h dydaktycznych                           | 41-80h                                       | 81-120h                                        | powyżej 120h                                                     |

#### 5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,05)

##### 5.1 Działalność w UEK (waga kryterium = 0,6)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, radzie instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ opieka nad kołami i organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, popularyzatorskich, itp.
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Senatu.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | 1 aktywność                                    | 2-3 aktywności                               | 4-5-aktywności                                 | powyżej 5 aktywności                                             |

##### 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,2)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu krajowym (np. RDN),
- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ organizacja olimpiad i konkursów,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy (1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy (2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy (3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy (4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy (5 pkt) |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                 | przynależność do 1 instytucji                  | przynależność do 2 instytucji                | przynależność do 3 instytucji                  | przynależność do 4 i więcej instytucji                           |

##### 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa – towarzystwo naukowe, instytucje przedstawicielskie (waga kryterium = 0,2)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej.

**Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)**

| nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy<br>(1 pkt) | poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(2 pkt) | spełnia oczekiwania stanowiska pracy<br>(3 pkt) | powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy<br>(4 pkt) | zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy<br>(5 pkt) |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| brak aktywności w tym obszarze                    | przynależność do 1 instytucji                     | przynależność do 2 instytucji                   | przynależność do 3 instytucji                     | przynależność do 4 i więcej instytucji                              |

**PODSUMOWANIE OCENY - Profesor Uczelni/ Profesor w grupie pracowników badawczych**

|                                                                 |                                    |                                   |              |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|--------------|
| Podsumowanie dla <b>Działalność dydaktyczna</b>                 | Waga                               | Ocena wg. osoby oceniającej       | Ocena ważona |
|                                                                 |                                    | Sumaryczna ocena ważona kryteriów |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,0</b>                         |                                   |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |                                    |                                   |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność badawcza</b>                    | Waga                               | Ocena wg. osoby oceniającej       | Ocena ważona |
| 2.1 Dorobek naukowy - publikacje                                | <b>0,40</b>                        |                                   |              |
| 2.2 Projekty badawcze                                           | <b>0,20</b>                        |                                   |              |
| 2.3 Cytowalność                                                 | <b>0,30</b>                        |                                   |              |
| 2.4 Komerccjalizacja wyników badań i wsp. z otoczeniem          | <b>0,05</b>                        |                                   |              |
| 2.5 Pozostałe aktywności i osiągnięcia badawcze                 | <b>0,05</b>                        |                                   |              |
|                                                                 |                                    | Sumaryczna ocena ważona kryteriów |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,8</b>                         |                                   |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |                                    |                                   |              |
| Podsumowanie dla <b>Kształcenie kadry naukowej</b>              | Waga                               | Ocena wg. osoby oceniającej       | Ocena ważona |
| 3.1 Kształcenie doktorantów                                     | <b>0,50</b>                        |                                   |              |
| 3.2 Udział w postępowaniach                                     | <b>0,50</b>                        |                                   |              |
|                                                                 |                                    | Sumaryczna ocena ważona kryteriów |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,10</b>                        |                                   |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |                                    |                                   |              |
| Podsumowanie dla <b>Podnoszenie kompetencji</b>                 | Waga                               | Ocena wg. osoby oceniającej       | Ocena ważona |
| 4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji               | <b>1,00</b>                        |                                   |              |
|                                                                 |                                    | Sumaryczna ocena ważona kryteriów |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,05</b>                        |                                   |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |                                    |                                   |              |
| Podsumowanie dla <b>Działalność organizacyjna</b>               | Waga                               | Ocena wg. osoby oceniającej       | Ocena ważona |
| 5.1 Działalność w UEK                                           | <b>0,60</b>                        |                                   |              |
| 5.2 Aktywność organizacyjna krajowa                             | <b>0,20</b>                        |                                   |              |
| 5.3 Aktywność organizacyjna - międzynarodowa                    | <b>0,20</b>                        |                                   |              |
|                                                                 |                                    | Sumaryczna ocena ważona kryteriów |              |
| Waga dla obszaru                                                | <b>0,05</b>                        |                                   |              |
| <b>Ocena obszaru</b>                                            |                                    |                                   |              |
| <b>Podsumowanie</b>                                             |                                    |                                   |              |
| <b>Ocena w obszarach</b>                                        |                                    |                                   |              |
| Działalność dydaktyczna                                         |                                    |                                   |              |
| Działalność badawcza                                            |                                    |                                   |              |
| Kształcenie kadry naukowej                                      |                                    |                                   |              |
| Podnoszenie kompetencji                                         |                                    |                                   |              |
| Działalność organizacyjna                                       |                                    |                                   |              |
| <b>Suma oceny w obszarach * 0,9=</b>                            |                                    |                                   |              |
| <b>Ocena bezpośredniego przełożonego (skala 1-5) * 0,1</b>      |                                    |                                   |              |
| <b>Zalety ocenianej osoby:</b>                                  | <b>Obszary wymagające poprawy:</b> |                                   |              |
| Proponowane działania:                                          |                                    |                                   |              |
| <b>Ocena całościowa: ocena w obszarach + ocena przełożonego</b> |                                    |                                   |              |

**Ocena Negatywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2>

**Ocena Pozytywna** – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest większa niż 2

| Wagi poszczególnych obszarów i rodzajów aktywności nauczyciela akademickiego w ogólnej ocenie okresowej |                                                                                                                   |                                                      |              |                     |          |                                                               |                                                     |                                 |           |                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------------|---------------------|----------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|------------------------|
| Obszary aktywności                                                                                      | Szczegółowe rodzaje aktywności w ramach obszarów                                                                  | Nauczyciel akademicki – stanowisko i grupa stanowisk |              |                     |          |                                                               |                                                     |                                 |           |                        |
|                                                                                                         |                                                                                                                   | asystent                                             | adiunkt (dr) | prof. UEK (dr hab.) | profesor | asystent, wykładowca, starszy wykładowca, lektor, instruktor, | profesor UEK (dr), adiunkt, starszy wykładowca (dr) | profesor profesor UEK (dr hab.) | adiunkt   | profesor, profesor UEK |
|                                                                                                         |                                                                                                                   | badawczo-dydaktyczni                                 |              |                     |          | dydaktyczni                                                   |                                                     |                                 | badawczy* |                        |
| 1. Działalność dydaktyczna                                                                              | ***                                                                                                               | 0,40                                                 | 0,35         | 0,30                | 0,20     | 0,75                                                          | 0,75                                                | 0,70                            | -         | -                      |
| ***                                                                                                     | 1. Obciążenia dydaktyczne                                                                                         | 0,50                                                 | 0,45         | 0,45                | 0,45     | 0,6                                                           | 0,40                                                | 0,40                            | -         | -                      |
|                                                                                                         | 2. Udział w dyplomowaniu studentów                                                                                | -                                                    | 0,25         | 0,25                | 0,25     | -                                                             | 0,10                                                | 0,15                            | -         | -                      |
|                                                                                                         | 3. Opinia studencka                                                                                               | 0,35                                                 | 0,20         | 0,20                | 0,20     | 0,20                                                          | 0,20                                                | 0,20                            | -         | -                      |
|                                                                                                         | 4. Wynik hospitacji zajęć                                                                                         | -                                                    | -            | -                   | -        | -                                                             | -                                                   | -                               | -         | -                      |
|                                                                                                         | 5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia                                                                               | 0,15                                                 | 0,10         | 0,10                | 0,10     | 0,10                                                          | 0,10                                                | 0,05                            | -         | -                      |
|                                                                                                         | 6. Publikacje dydaktyczne                                                                                         | -                                                    | -            | -                   | -        | 0,10                                                          | 0,20                                                | 0,20                            | -         | -                      |
| 2. Działalność badawcza                                                                                 | ***                                                                                                               | 0,40                                                 | 0,45         | 0,45                | 0,45     | -                                                             | -                                                   | -                               | 0,80      | 0,80                   |
|                                                                                                         | 1. Dorobek naukowy (publikacje)                                                                                   | 0,6                                                  | 0,50         | 0,40                | 0,35     | -                                                             | -                                                   | -                               | 0,4       | 0,4                    |
|                                                                                                         | 2. Projekty badawcze                                                                                              | 0,2                                                  | 0,20         | 0,20                | 0,20     | -                                                             | -                                                   | -                               | 0,2       | 0,2                    |
|                                                                                                         | 3. Cytowalność                                                                                                    | 0,05                                                 | 0,10         | 0,20                | 0,25     | -                                                             | -                                                   | -                               | 0,3       | 0,3                    |
|                                                                                                         | 4. Komerccjalizacja wyników badań i współpraca z otoczeniem gospodarczym i administracyjnym                       | 0,05                                                 | 0,10         | 0,10                | 0,10     | -                                                             | -                                                   | -                               | 0,05      | 0,05                   |
|                                                                                                         | 5. Pozostałe aktywności/osiągnięcia                                                                               | 0,10                                                 | 0,10         | 0,10                | 0,10     | -                                                             | -                                                   | -                               | 0,05      | 0,05                   |
| 3. Kształcenie kadry naukowej                                                                           | ***                                                                                                               | -                                                    | -            | 0,10                | 0,20     | -                                                             | -                                                   | 0,10                            | -         | 0,10                   |
|                                                                                                         | 1. Kształcenie doktorantów                                                                                        | -                                                    | -            | 0,50                | 0,50     | -                                                             | -                                                   | 0,5                             | -         | 0,50                   |
|                                                                                                         | 2. Udział w postępowaniach                                                                                        | -                                                    | -            | 0,50                | 0,50     | -                                                             | -                                                   | 0,5                             | -         | 0,50                   |
| 4. Podnoszenie kompetencji                                                                              |                                                                                                                   | 0,10                                                 | 0,05         | 0,05                | 0,05     | 0,10                                                          | 0,05                                                | 0,05                            | 0,10      | 0,05                   |
|                                                                                                         | 1. Aktywności/osiągnięcia                                                                                         | 1,00                                                 | 1,00         | 1,00                | 1,00     | 1,00                                                          | 1,00                                                | 1,00                            | 1,00      | 1,00                   |
| 5. Działalność organizacyjna                                                                            | ***                                                                                                               | 0,10                                                 | 0,15         | 0,10                | 0,10     | 0,15                                                          | 0,20                                                | 0,15                            | 0,10      | 0,05                   |
| ***                                                                                                     | 1. Działalność organizacyjna w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie                                              | 0,80                                                 | 0,80         | 0,60                | 0,60     | 0,80                                                          | 0,80                                                | 0,80                            | 0,60      | 0,60                   |
|                                                                                                         | 2. Działalność/aktywność organizacyjna – krajowa (towarzystwa naukowe, instytucje przedstawicielskie itd.)        | 0,10                                                 | 0,10         | 0,30                | 0,20     | 0,10                                                          | 0,10                                                | 0,10                            | 0,20      | 0,20                   |
|                                                                                                         | 3. Działalność/aktywność organizacyjna – międzynarodowa (towarzystwa naukowe, instytucje przedstawicielskie itd.) | 0,10                                                 | 0,10         | 0,10                | 0,20     | 0,10                                                          | 0,10                                                | 0,10                            | 0,20      | 0,20                   |



## ARKUSZ POMOCNICZY DO OCENY PRACOWNIKA PRZEZ PRZEŁOŻONEGO

| <b>Dążenie do własnego rozwoju</b>                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| obserwuje sposób pracy osób z większym doświadczeniem i wykorzystuje te informacje do własnego rozwoju                                                                  |
| przejawia inicjatywę w zakresie samorozwoju w zidentyfikowanych obszarach                                                                                               |
| śledzi zmiany dotyczące realizowanych na stanowisku zadań i aktualizuje posiadaną wiedzę                                                                                |
| poszukuje informacji na temat sposobów podniesienia efektywności swojej pracy                                                                                           |
| analizuje swoje działania pod kątem możliwości ich poprawienia                                                                                                          |
| <b>Dzielenie się wiedzą</b>                                                                                                                                             |
| z własnej inicjatywy przekazuje współpracownikom informacje o swoich metodach działania w celu wypracowania sposobów pracy gwarantujących osiągnięcie zakładanych celów |
| zapytany przez współpracownika o sposoby realizacji zadania lub rozwiązania problemu dostarcza kompletnych i przydatnych informacji bazujących na posiadanej wiedzy     |
| analizuje sytuacje, z jakimi ma do czynienia i informuje innych o tym jak rozwiązał pojawiające się sytuacje trudne lub problemy                                        |
| w sytuacji gdy jest to możliwe, na bazie swojej wiedzy tworzy procedury, schematy postępowania, które mogą być pomocne innym                                            |
| osobom mniej doświadczonym z własnej inicjatywy przekazuje wiedzę na temat sposobów realizowania zadań                                                                  |
| <b>Etyka zawodowa</b>                                                                                                                                                   |
| zna zasady związane z pracą na danym stanowisku, które są ustalone przez UEK                                                                                            |
| wykonując swoją pracę bierze pod uwagę normy społeczne i powszechnie uznawane zwyczaje                                                                                  |
| w swojej pracy kieruje się zasadami etycznymi zgodnymi z normami i wartościami przyjętymi w UEK                                                                         |
| wykonuje swoje obowiązki rzetelnie i z należytą starannością                                                                                                            |
| zachowuje dyskrecję i nie ujawnia informacji poufnych                                                                                                                   |
| <b>Inicjatywa</b>                                                                                                                                                       |
| podejmuje z własnej woli działania wykraczające poza przekazane instrukcje i wytyczne, a wspierające realizację zadań                                                   |
| osobiście angażują się w działanie i funkcjonowanie UEK                                                                                                                 |
| zgłasza propozycje ukierunkowane na usprawnienie realizacji zadań na stanowisku lub w jednostce                                                                         |
| chętnie angażuje się w inne prace, które mogą wspierać funkcjonowanie katedry, zespołu                                                                                  |
| wykazuje się gotowością do wspierania innych osób w realizowanych przez nich zadaniach                                                                                  |
| <b>Współpraca zespołowa</b>                                                                                                                                             |
| wykazuje otwartą postawę na współpracę z innymi osobami z katedry, innych jednostek                                                                                     |
| zapobiega powstawaniu sytuacji konfliktowych w kontaktach z innymi osobami, unika postaw konfrontacyjnych                                                               |
| rozwiązuje konflikty na drodze dialogu kierując się przede wszystkim dobrem zespołu i efektywnością w realizacji zadań.                                                 |
| poszukuje możliwości by zaangażować inne osoby we współpracę                                                                                                            |
| aktywnie uczestniczy w podziale prac i obowiązków, dbając o to, by był on dokonany sprawiedliwie                                                                        |