

Dr hab. Dorota Rynio, prof. UEW

Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

Wydział Ekonomii i Finansów

Katedra Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ MGR MARIUSZA WCISŁO

PT. SPECJALNE STREFY EKONOMICZNE ORAZ POLSKA STREFA INWESTYCJI JAKO INSTRUMENTY STYMULOWANIA ROZWOJU REGIONALNEGO

1. Uwagi ogólne

Przedłożona do recenzji rozprawa doktorska magistra Mariusza Weisło została przygotowana pod kierunkiem dr hab. Joanny Kudelko, prof. UEK na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie. Recenzja opracowana została zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r., poz. 1571 ze zm.). Recenzowana praca składa się z sześciu merytorycznych rozdziałów, wstępu, zakończenia, bibliografii (literatura przedmiotu; akty prawne, komentarze prawne i orzecznictwa sądowe), spisu tabel (38 tabel), spisu rysunków (13 rysunków) oraz aneksu (Kwestionariusz ankiety). Bibliografia w rozprawie została podzielona w sposób klarowny, szkoda jednak, że poszczególne wykazy w spisie literatury nie zostały ponumerowane. Można było również wydzielić w literaturze przedmiotu: publikacje zwarte i czasopisma. Niestety nie ma wydzielonych osobno źródeł internetowych. Ogółem praca liczy 268 stron, w tym tekst główny to strony 4-246, bibliografia to strony 247-260, aneks 265-268. W rozprawie wykorzystano obszerną literaturę przedmiotu (180 pozycji), w tym publikacje krajowe i zagraniczne oraz akty prawne, komentarze prawne i orzecznictwa sądowe (40 pozycji). Takie osadzenie rozważań w literaturze oraz jej dobór świadczą o głębokim oparciu rozważań na piśmiennictwie fachowym oraz o znajomości omawianej problematyki. Pozytywnym aspektem jest szeroka analiza aspektów prawnych: akty prawne, komentarze prawne i orzecznictwa sądowe, co jest także konsekwencją obranej problematyki badawczej.



2. Wybór tematu i celów pracy oraz metod, oryginalność i merytoryka opracowania

Wybór tematu rozprawy jest poprawny. Temat: „Specjalne strefy ekonomiczne oraz Polska Strefa Inwestycji jako instrumenty stymulowania rozwoju regionalnego” jest ważny i aktualny. Przedłożona rozprawa to obszerne i wieloaspektowe studium teoretyczno-poznawcze i analityczne dotyczące, w szerokim ujęciu rozwoju regionalnego, skoncentrowane na tematyce funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych oraz Polskiej Strefy Inwestycji jako instrumentów stymulowania rozwoju regionalnego. W opracowaniu odniesiono się, w zróżnicowanych ujęciach, do wyzwań związanych z rozwojem regionów we współczesnych uwarunkowaniach i turbulentnym otoczeniu; wspierania rozwoju regionalnego poprzez tworzenie nowoczesnych i konkurencyjnych struktur społeczno-gospodarczych; zwiększania dynamiki rozwoju regionów; koncentracji aktywności gospodarczej i w wyniku tego polaryzacji przestrzeni społeczno-gospodarczej oraz powstawania dysproporcji w rozwoju regionów. Ta tematyka jest szeroko omawiana w publikacjach naukowych. Jak również w wielu publikacjach podejmuje się tematykę dotyczącą stosowania zróżnicowanych instrumentów wsparcia rozwoju regionalnego, w tym zapobiegania nadmiernym dysproporcjom rozwojowym i marginalizacji obszarów słabo rozwiniętych. Instrumenty regionalnej pomocy inwestycyjnej, w tym zwolnienia z podatku dochodowego z tytułu realizacji nowych inwestycji w ramach specjalnych stref ekonomicznych i w ramach Polskiej Strefy Inwestycji także stały się przedmiotem badań w wielu ujęciach. Jednak ze względu na stosunkowo krótki okres obowiązywania przepisów o Polskiej Strefie Inwestycji, narasta potrzeba analizy tego obszaru, a także brakuje opracowań naukowych obejmujących zestawienie walorów i wad funkcjonowania SSE i PSI, do czego właśnie odnosi się recenzowana rozprawa. Ponadto duża częstotliwość zmian przepisów dotyczących tej tematyki oraz rozbieżności w interpretacji przepisów przez organy podatkowe, stanowią istotny zakres badań. Na tym tle, w rozprawie, wskazano problem badawczy: „zbadanie, czy wprowadzenie zmian legislacyjnych w zakresie stosowania finansowych instrumentów regionalnej pomocy inwestycyjnej, tj. wprowadzenie rozwiązań Polskiej Strefy Inwestycji w miejsce specjalnych stref ekonomicznych, było słuszną decyzją i czy przyczyniło się do zwiększenia skali dokonywanych inwestycji. Ważne jest także zbadanie, czy wprowadzone zmiany przyczyniły się do zniwelowania różnic regionalnych w zakresie pozyskiwania inwestycji i związanych z tym pozytywnych efektów gospodarczych” (s. 6). Tak sformułowany problem badawczy jest obecnie ważny i aktualny.

W rozprawie sformułowano 3 pytania badawcze:

- „1. Czy Polska Strefa Inwestycji okazała się skuteczniejszym instrumentem stymulowania inwestycji niż specjalne strefy ekonomiczne?
2. Czy wprowadzenie przepisów o Polskiej Strefie Inwestycji wpłynęło na zmniejszenie dysproporcji regionalnych w zakresie dokonywanych inwestycji?
3. Czy warunki korzystania ze zwolnienia podatkowego według zasad wprowadzonych przez Polską Strefę Inwestycji są atrakcyjniejsze dla inwestorów od zasad funkcjonujących w specjalnych strefach ekonomicznych?” (s. 6).

Postawione pytania badawcze są w pełni podporządkowane strukturze opracowania i obranemu tematowi.

Biorąc pod uwagę problem badawczy i postawione pytania badawcze wskazano cel główny rozprawy doktorskiej: „dokonanie oceny porównawczej efektów funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych w Polsce oraz Polskiej Strefy Inwestycji związanych z realizacją nowych inwestycji oraz kształtowaniem się regionalnych zróżnicowań w zakresie dokonywanych inwestycji” (s. 7).

Celowi głównemu rozprawy doktorskiej podporządkowano 4 cele szczegółowe:

- „1. Ocena skuteczności rozwiązań wprowadzonych w ramach Polskiej Strefy Inwestycji w porównaniu z rozwiązaniami stosowanymi w specjalnych strefach ekonomicznych na podstawie liczby dokonanych inwestycji, wartości poniesionych nakładów inwestycyjnych oraz liczby utworzonych nowych miejsc pracy.
2. Ocena zmian zachodzących w wyniku wprowadzenia nowych regulacji w strukturze wielkościowej oraz własnościowej dokonywanych inwestycji (z uwzględnieniem inwestycji zagranicznych).
3. Ocena zróżnicowania regionalnego w Polsce w zakresie realizacji inwestycji korzystających z regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach specjalnych stref ekonomicznych oraz Polskiej Strefy Inwestycji.
4. Ocena atrakcyjności warunków korzystania ze zwolnienia podatkowego dla inwestorów według regulacji przyjętych w ramach Polskiej Strefy Inwestycji w porównaniu do przepisów obowiązujących w specjalnych strefach ekonomicznych” (s. 7).

Zarówno cel główny rozprawy doktorskiej, jak i cele szczegółowe zostały sformułowane poprawnie i odpowiednio do tematu pracy oraz problemu badawczego.

Autor wskazał także hipotezę główną pracy:

„Utworzenie Polskiej Strefy Inwestycji, jako nowego instrumentu regionalnej pomocy inwestycyjnej w stosunku do specjalnych stref ekonomicznych, przyczyniło się do zwiększenia

skali i pozytywnych efektów dokonywanych inwestycji oraz do pogłębienia różnicowań regionalnych w zakresie realizowanych inwestycji” (s. 7).

W relacji do hipotezy głównej przedstawiono 5 hipotez szczegółowych:

„H1: Wprowadzenie przepisów o Polskiej Strefie Inwestycji wpłynęło pozytywnie na zwiększenie liczby nowych inwestycji w Polsce i wartość deklarowanych nakładów inwestycyjnych oraz negatywnie na deklarację dotyczącą planowanych do utworzenia nowych miejsc pracy, w porównaniu do okresu funkcjonowania reżimu specjalnych stref ekonomicznych.

H2: Wprowadzenie przepisów o Polskiej Strefie Inwestycji wpłynęło pozytywnie na zwiększenie aktywności inwestycyjnej podmiotów z sektora MŚP oraz podmiotów o dominującym kapitale krajowym, w porównaniu do okresu funkcjonowania reżimu specjalnych stref ekonomicznych.

H3: Wprowadzenie przepisów o Polskiej Strefie Inwestycji wpłynęło pozytywnie na zwiększenie wartości bezpośrednich inwestycji zagranicznych, w stosunku do okresu obowiązywania przepisów o specjalnych strefach ekonomicznych.

H4: Inwestorzy działający na podstawie przepisów o specjalnych strefach ekonomicznych preferowali regiony lepiej rozwinięte, a wprowadzenie PSI nie wpłynęło na zmianę tego trendu, co przyczyniło się do utrwalenia różnicowań regionalnych w zakresie dokonywanych inwestycji.

H5: Warunki korzystania z finansowych instrumentów regionalnej pomocy inwestycyjnej, związane z procesem aplikowania o pomoc i jej rozliczania, są postrzegane przez ekspertów jako korzystniejsze dla inwestorów w okresie funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych niż w reżimie Polskiej Strefy Inwestycji” (s. 8).

Hipoteza główna i hipotezy szczegółowe są spójne z celami pracy, tokiem myślowym i strukturą opracowania, zostały one sformułowane poprawnie i w sposób zrozumiały. Cel główny i hipoteza główna zostały podporządkowane przeprowadzonym badaniom.

Realizacja procesu badawczego została przeprowadzona z wykorzystaniem różnych metod i źródeł informacji. W części teoretycznej rozprawy zastosowano analizę krytyczną literatury przedmiotu oraz dokumentów prawnych. W części empirycznej wykorzystano zróżnicowane metody statystyczne, w tym:

- „• statystyczne metody analizy opisowej – do analizy danych ilościowych,
- metodę analizy porównawczej – na potrzeby oceny efektów funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych w Polsce oraz Polskiej Strefy Inwestycji, a także oceny

zróźnicowania regionalnego w Polsce w zakresie efektów realizowanych inwestycji w ramach tych dwóch systemów,

- taksonomiczną metodę wzorca rozwoju - do oceny poziomu rozwoju polskich regionów,
- analizę korelacji z wykorzystaniem współczynnika korelacji rang Spearmana oraz Pearsona – dla zbadania związku pomiędzy poziomem rozwoju regionów, a efektami wynikającymi z realizowanych w nich inwestycji w ramach specjalnych stref ekonomicznych oraz Polskiej Strefy Inwestycji” (s. 10-11).

W opracowaniu skorzystano także z metody wywiadu z zastosowaniem kwestionariusza ankiety i metody indywidualnego wywiadu pogłębionego.

W rozprawie doktorskiej wykorzystano „pierwotne i wtórne źródła wiedzy i informacji, tj.:

- polską oraz obcojęzyczną literaturę przedmiotu,
- akty prawne, komentarze prawne i orzecznictwa sądowe,
- dane statystyczne pochodzące z Banku Danych Lokalnych oraz Roczników Statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego,
- niepublikowane dane statystyczne, udostępnione przez Departament Rozwoju Inwestycji Ministerstwa Rozwoju oraz zarządy specjalnych stref ekonomicznych,
- dane pierwotne – pozyskane w wyniku zrealizowanych badań ankietowych i wywiadów pogłębionych” (s. 11).

Efekty stosowania SSE i PSI oceniono „na podstawie wskaźników opisujących: liczbę dokonanych inwestycji, wartość poniesionych nakładów inwestycyjnych, liczbę utworzonych nowych miejsc pracy, strukturę wielkościową i własnościową dokonanych inwestycji oraz zróźnicowanie przestrzenne w zakresie lokalizacji inwestycji” (s. 7).

Dobór metod badawczych oceniam jako właściwy, a ich układ i zastosowanie pozwoliło na pozyskanie danych, odpowiedź na pytania badawcze i osiągnięcie celów badawczych, a także sformułowanie wniosków i rekomendacji na podstawie przeprowadzonych badań. Zgromadzenie danych z różnych źródeł i ich analiza w różnych przekrojach wymagały od Doktoranta zaangażowania, systematyczności, skrupulatności i umiejętności wyciągania wniosków z szerszej perspektywy.

Oryginalność przedłożonej rozprawy doktorskiej dotyczy w szczególności: usystematyzowania wiedzy dotyczącej warunków i zasad udzielanej pomocy publicznej w reżimie specjalnych stref ekonomicznych i Polskiej Strefy Inwestycji; oceny skuteczności rozwiązań wprowadzonych w ramach Polskiej Strefy Inwestycji w porównaniu z rozwiązaniami używanymi w specjalnych strefach ekonomicznych (w zakresie: liczby dokonanych inwestycji, wartości poniesionych nakładów inwestycyjnych, liczby utworzonych nowych miejsc pracy); analizy i oceny zmian

wynikających z wprowadzenia nowych regulacji w strukturze wielkościowej i własnościowej inwestycji; przeprowadzenia analizy porównawczej i oceny zróżnicowania regionalnego w Polsce w zakresie realizacji inwestycji korzystających z regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach specjalnych stref ekonomicznych i Polskiej Strefy Inwestycji; określenia atrakcyjności warunków korzystania ze zwolnienia podatkowego dla inwestorów według regulacji stosowanych w ramach Polskiej Strefy Inwestycji w odniesieniu do przepisów obowiązujących w specjalnych strefach ekonomicznych; wskazania rekomendacji w zakresie możliwości usprawnienia i zwiększenia skuteczności regionalnej pomocy inwestycyjnej.

3. Układ i treść pracy

Rozprawa doktorska składa się z sześciu rozdziałów, w układzie: trzy rozdziały teoretyczne i trzy rozdziały empiryczne, co stanowi klasyczne podejście do problemu badawczego.

W rozdziale pierwszym przedstawiono wyniki przeglądu literatury w tematyce rozwoju społeczno-gospodarczego regionów, identyfikacji determinant rozwoju regionalnego a także określenia mechanizmów kształtowania się regionalnych zróżnicowań w poziomie rozwoju.

W relacji do pierwszego rozdziału w rozdziale drugim rozwinięto rozważania w zakresie roli polityki w stymulowaniu rozwoju regionalnego i omówienia jej wybranych instrumentów, w tym w szczególności uprzywilejowanych stref gospodarczych i efektów ich działania w wybranych krajach. Omówiono zasady udzielania pomocy publicznej przyznawanej inwestorom, w ramach tzw. regionalnej pomocy inwestycyjnej, w specjalnych strefach ekonomicznych i Polskiej Strefie Inwestycji.

Trzeci rozdział to rozwinięcie analizy podstaw funkcjonowania specjalnych stref ekonomicznych w Polsce oraz Polskiej Strefy Inwestycji, wraz z przesłankami ich utworzenia oraz zakładanymi efektami. Omówiono również podstawy prawne i warunki funkcjonowania przedsiębiorstw w obydwu reżimach, w oparciu o akty prawne regulujące te kwestie oraz przeprowadzono analizę porównawczą specjalnych stref ekonomicznych oraz Polskiej Strefy Inwestycji w zakresie podobieństw i różnic w odniesieniu do obowiązujących rozwiązań.

Czwarty rozdział rozpoczyna część empiryczną dysertacji. W tym rozdziale dokonano oceny efektów działania specjalnych stref ekonomicznych w Polsce oraz Polskiej Strefy Inwestycji. W tym celu wykorzystano analizę porównawczą wraz z wybranymi narzędziami statystyki opisowej. Analiza ta realizowana była, w przypadku działania specjalnych stref ekonomicznych w latach 2014-2018, w odniesieniu do Polskiej Strefy Inwestycji badanie dotyczyło lat 2018-2022. W rozdziale tym wykorzystano dane niepublikowane pozyskane z Departamentu



Rozwoju Inwestycji Ministerstwa Rozwoju oraz dane niepublikowane, udostępnione przez zarządy poszczególnych specjalnych stref ekonomicznych. W efekcie dokonano oceny porównawczej w zakresie skali i dynamiki inwestycji realizowanych w specjalnych strefach ekonomicznych w Polsce i Polskiej Strefy Inwestycji, umożliwiło to ocenę skuteczności obu instrumentów w tworzeniu pozytywnych efektów realizowanych inwestycji.

Kolejny rozdział odnosi się do oceny zróżnicowania regionalnego w Polsce w zakresie efektów realizacja realizacji inwestycji w ramach SSE i PSI. Dokonano oceny poziomu rozwoju regionów przy użyciu taksonomicznej metody wzorca rozwoju autorstwa Z. Hellwiga. Kolejno wykonano analizę porównawczą efektów działania SSE w latach 2014-2018 i PSI w latach 2018-2022, w stosunku do wyznaczonych 4 grup regionów o zróżnicowanym poziomie rozwoju, przy uwzględnieniu: skali dokonywanych inwestycji, wartości nakładów, liczby nowo utworzonych miejsc pracy oraz struktury wielkościowej i własnościowej przedsiębiorstw. Przeprowadzono analizę korelacji, aby określić związki między poziomem rozwoju regionów a efektami realizowanych w nich inwestycji. W tym rozdziale posłużono się danymi statystycznymi pozyskanymi „z Banku Danych Lokalnych oraz Roczników Statystycznych Województw (dot. danych wykorzystanych dla potrzeb obliczenia syntetycznej miary rozwoju) oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii (dot. danych nt. inwestycji korzystających z pomocy publicznej w postaci zwolnienia w podatku dochodowym w podziale na regiony)” (s. 177-178). Rozdział szósty to uzupełnienie i uszczegółowienie badań prowadzonych w rozdziale czwartym i piątym. W tym rozdziale zastosowano metodę wywiadu z wykorzystaniem w kwestionariusza ankiety oraz metody indywidualnego wywiadu pogłębianego. Badania zrealizowano wśród pracowników Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz zarządów specjalnych stref ekonomicznych, pracowników firm doradczych specjalizujących się w zakresie pomocy publicznej oraz przedstawicieli przedsiębiorstw korzystających ze zwolnień podatkowych w ramach SSE oraz PSI. Wyniki badań posłużyły do uzyskania opinii respondentów odnośnie skuteczności reformy przeprowadzonej w 2018 roku, gdzie zastąpiono specjalne strefy ekonomiczne przepisami o Polskiej Strefie Inwestycji i nowymi warunkami korzystania z finansowych instrumentów pomocy publicznej. Ustalenia stanowiły inspirację dla wskazania rekomendacji dotyczących funkcjonowania Polskiej Strefy Inwestycji.

W dysertacji zawarto także wstęp i zakończenie oraz aneks (zawierający kwestionariusz ankiety). We wstępie przedstawiono problem badawczy, cel główny rozprawy, cele szczegółowe, pytania badawcze, hipotezę główną, hipotezy szczegółowe oraz metodologię rozprawy. W zakończeniu znalazło się: podsumowanie pracy, wnioski z przeprowadzonych badań, rekomendacje. Całość uzupełniono spisem literatury, aktów prawnych, komentarzy

prawnych i orzecznictw sądowych wykorzystanych w rozprawie, a także spisami tabel i rysunków.

Układ pracy jest przejrzysty i odpowiada przyjętym celom oraz wypracowanym założeniom badawczym. Jednakże wprowadzenie do pracy dużej ilości materiału badawczego, przy jego istotności dla prowadzonych rozważań, wymagają od czytelnika wzmożonej uwagi. Przykładem tego jest wprowadzenie do tekstu dużych tabel, które w moim mniemaniu powinny się znaleźć w załącznikach, żeby wzmocnić przekaz i ujednolicić strukturę.

4. Uwagi szczegółowe i kwestie dyskusyjne

Ta część opinii, z powodu wcześniejszego pozytywnego ustosunkowania się do struktury pracy jak i metod badawczych, zawiera uwagi odnoszące się do wybranych elementów. Całość opracowania jest napisana harmonijnie, poprawnym językiem specjalistycznym, bez skrótów myślowych i złożonych konstrukcji językowych, w przeważającej mierze językiem klarownym, świadczącym o dużej znajomości opisywanej problematyki, a sposób przedstawiania poszczególnych zagadnień i kwestii świadczy o dobrym warsztacie techniczno-naukowym Autora. Opracowanie jest w większości czytelne i zawiera poprawną formę prezentacji poglądów, uzupełnioną tabelami i rysunkami. Autor w sposób prawidłowy posługuje się terminologią z dziedziny nauk społecznych.

Lektura tego opracowania budzi pewien niedosyt, wątpliwości i uwagi, które są jednak mniej istotne i często dyskusyjne, w niczym nie podważają wartości merytorycznej całej pracy. Stąd część z nich pozwolę sobie pominąć i skupię się na kilku elementach, które w moim mniemaniu należałoby uwzględnić lub rozszerzyć w dysertacji:

1. Interesującym wątkiem są zróżnicowania regionalne, występujące zarówno w inwestowaniu w specjalnych strefach ekonomicznych, jak i w Polskiej Strefie Inwestycji. W ramach tego wątku badania zawarto rekomendacje dotyczące zmian i zachęt do inwestowania w regionach słabiej rozwiniętych. Rekomendacje te wynikają między innymi z ustaleń, będących konsekwencją przeprowadzonego wywiadu pogłębionego i ankiety. Brakuje jednak oceny czy zaproponowane rozwiązania, szczególnie w perspektywie działania Polskiej Strefy Inwestycji, byłyby wystarczające i mają szansę przynieść większe zainteresowanie potencjalnych inwestorów regionami słabiej rozwiniętymi.
2. W którym kierunku powinny zmierzać działania regionów (szczególnie słabiej rozwiniętych) w procesie konkurowania o pozyskanie atrakcyjnych inwestycji.

3. Interesującym wydaje się także analiza perspektyw funkcjonowania Polskiej Strefy Inwestycji w długim okresie, w aspekcie zmian podejścia Unii Europejskiej do wsparcia inwestycji w ramach pomocy publicznej.

4. Źródła literaturowe zostały poprawnie dobrane, jednak warto byłoby poszerzyć przegląd literatury, szczególnie w zakresie literatury obcojęzycznej.

Konkludując rozważania należy stwierdzić, że Autor wykazał się znajomością omawianej problematyki, w sposób poprawny zostały sformułowane cele, hipotezy oraz zostały zrealizowane postawione zadania badawcze. Osiągnięte wyniki świadczą o tym, że Autor zrealizował zamierzenie badawcze, w efekcie czego otrzymujemy poprawne opracowanie w warstwie teoretycznej i empirycznej, które ma charakter naukowy. Mocną stroną całości jest także zakotwiczenie badań w realiach gospodarczych, aktualność informacji i danych.

5. Ocena formalnej i technicznej strony rozprawy doktorskiej

Stronę formalną i techniczną pracy oceniam jako poprawną, choć występują w tym zakresie uchybienia. Autor posługuje się w większości opracowania prawidłowym i zrozumiałym językiem o właściwej stylistyce. Również swobodnie oraz komunikatywnie używa specjalistycznej terminologii. Przestrzega także większości standardów technicznych, odnoszących się do przygotowywania tekstów. Podobnie, wykonanie odsyłaczy i spisów jest właściwe, a tabele i wykresy, w większości, są przejrzyste i jednoznaczne w odbiorze. Tabele, jednak, w miarę możliwości, powinny mieścić się na jednej stronie, a nie rozdzielać się między strony, np. tabela 16. Jak zostało wskazane wcześniej tabele zbyt długie powinny znaleźć swoje miejsce w załącznikach, np. tabela 20. W tabeli 22 nastąpiło zróżnicowanie badanego okresu, w tytule deklarowany badany okres to lata 2018–2022, zaś w tabeli są roczniki 2014–2018.

W opracowaniu występują nieliczne błędy językowe, np.: „Warto dodać, że w przypadku specjalnych stref ekonomicznych próg wejścia (tzw. kryterium ilościowe) było wartością stałą, wynoszącą na terenie całego kraju (a dokładniej na gruntach posiadających status specjalnych stref ekonomicznych lub mających taki status uzyskać) 100 tys. EUR” (s. 148), jednak są one drugorzędne.

Podsumowując, nieliczne występujące błędy formalne czy techniczne nie umniejszają wartości pracy. Dysertacja pod względem formalnym i technicznym jest napisana poprawnie, przejrzysto i klarownie.

6. Konkluzja i wniosek końcowy

Recenzowana praca jest oryginalnym opracowaniem naukowym. Analiza podstaw teoretycznych oraz danych pierwotnych i wtórnych zamieszczona w pracy wskazują na pogłębioną wiedzę Doktoranta. Autor w sposób prawidłowy umie dobrać i zastosować metody i techniki badawcze, a następnie dokonać interpretacji wyników badania. Konkludując, Autor dysponuje odpowiednio szeroką ogólną wiedzą teoretyczną w zakresie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse, stosownym warsztatem naukowym i przygotowaniem do prowadzenia pracy naukowej.

Na tle uważnej lektury rozprawy doktorskiej pt. „Specjalne strefy ekonomiczne oraz Polska Strefa Inwestycji jako instrumenty stymulowania rozwoju regionalnego”, promotor naukowy dr hab. Joanna Kudelko, prof. UEK Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, a także uwzględniając walory teoretyczne oraz uytylitarne pracy magistra Mariusza Wcisło, stwierdzam, że recenzowana rozprawa spełnia warunki określone w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 r., poz. 1571 ze zm.) i wnioskuję o dopuszczenie magistra Mariusza Wcisło do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim.

Wrocław, wrzesień 2025 r.

Dzota Ryzio