



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**



PODPIS ZAUFANY
**ALEKSANDRA BARBARA
PARTEKA**
09.12.2025 12:40:37 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Gdańsk, 09.12.2025

dr hab. inż. Aleksandra Parteka, prof. uczelni

Wydział Zarządzania i Ekonomii

Politechnika Gdańska

aleksandra.parteka@pg.edu.pl

**Recenzja osiągnięć naukowych dr. Jakuba Janusa
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dyscyplinie „ekonomia i finanse”**

1. Uwagi wstępne – podstawa prawna, materiał będący przedmiotem recenzji

Recenzję osiągnięć naukowych dr. Jakuba Janusa w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie „ekonomia i finanse” sporządzam na prośbę prof. Sławomira Śmiecha, Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (pismo z dnia 20.10.2025).

Komplet dokumentów, w wersji tradycyjnej oraz elektronicznej (pendrive) otrzymałam 03.11.2025. Dokumentacja przygotowana jest bardzo starannie, zawiera wszystkie potrzebne mi do oceny dorobku informacje, kopie prac naukowych, oświadczenia współautorów prac. Doceniam konkretne, syntetyczne przedstawienie dorobku w autoreferacie.

Ocenę osiągnięć naukowych formułuję w oparciu o kryteria zawarte w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. (z późniejszymi zmianami) - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce - Art. 219-221.

2. Spełnienie kryterium formalnego i ocena rozwoju naukowego

Dr Jakub Janus uzyskał stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia, nadany w 2018 roku przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych, na podstawie rozprawy „*Strategie wychodzenia głównych banków centralnych z niekonwencjonalnej polityki pieniężnej*” (rozprawa obroniona z wyróżnieniem, nagrodzona w

konkursach NBP i UEP). W dokumentacji przedstawiono dyplom doktorski. Tym samym, jest spełniony wymóg formalny posiadania przed habilitanta stopnia doktora.

Ścieżka edukacyjna i zawodowa habilitanta jest klasyczna (jak na warunki polskie), tzn. ukończył studia magisterskie, studia doktoranckie i uzyskał stopień doktora na tej samej uczelni (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie), gdzie pracuje zawodowo. W tym kontekście, bardzo wartościowe jest doświadczenie habilitanta zdobyte na zagranicznych uczelniach (m.in. semestr studiów na Uniwersytecie w Mannheim, post-doc na Uniwersytecie w Heidelbergu w 2022, staż na Uniwersytecie w Lizbonie w 2021).

Co istotne, habilitant połączył wykształcenie na poziomie studiów magisterskich na kierunku stricte ekonomicznym (Międzynarodowe stosunki gospodarcze, 2012) z ilościowym (Informatyka i ekonometria, 2013). Dało to świetne podstawy do prowadzenia badań naukowych na wysokim poziomie. CV habilitanta dowodzi, że od czasu studiów jest to wyróżniający się badacz – świadczą o tym liczne wyróżnienia i nagrody (stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za osiągnięcia w nauce, stypendia za wyniki w nauce na studiach doktoranckich, obroniona z wyróżnieniem rozprawa doktorska, nagroda w konkursie NBP na najlepszą pracę doktorską z zakresu nauk ekonomicznych, nagroda UEP w konkursie na najlepszą pracę doktorską za zakresu teorii i historii ekonomii oraz polityki gospodarczej; Stypendium Ministra Nauki dla wybitnych młodych naukowców 2024-2027). Ponadto, dr Janus z powodzeniem aplikował o finansowanie badań w trudnych konkursach, uzyskując granty z NAWA (stypendium im. Bekkera) czy NCN (Miniatura), a także prowadził badania jako wykonawca w projektach badawczych (NCN Harmonia, granty/badania statutowe UEK). Widoczne jest także dobre (i skuteczne) planowanie działań naukowych i rozwoju kariery naukowej – od mniej skomplikowanych do trudniejszych konkursów grantowych i projektów.

Moja ocena dorobku publikacyjnego dr. Janusa jest bardzo pozytywna. Habilitant opublikował łącznie 30 recenzowanych prac, w tym 18 prac cytowanych w Google Scholar (10 prac jest indeksowanych w Scopus), stopniowo zwiększając prestiż czasopism. Publikacje przed doktoratem to głównie artykuły w polskich czasopismach – w tym w rozpoznawanych periodykach jak *Gospodarka Narodowa*, *EBER*, *Ekonomista*, oraz rozdziały w monografiach. Po doktoracie zauważam bardzo istotny skok jakościowy prowadzonych przez habilitanta badań, potwierdzony publikacjami w dobrych/bardzo dobrych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, głównie z zakresu ekonomii międzynarodowej/finansów (m.in. *Economic Modelling*, *Journal of International Money and Finance*, *Finance Research Letters*, *Post-Communist Economies*, *Open Economies Review*). Świadczy to o ambitnej, trudnej i konsekwentnie realizowanej strategii publikacyjnej, co wciąż nie jest działaniem powszechnym wśród polskich ekonomistów. Wskaźniki wpływu nie są może bardzo wysokie (180

cytowań, h-indeks =8, Wykaz osiągnięć, s.17), ale należałoby je ocenić w kontekście czasu, który minął od doktoratu (2018) oraz wskaźników typowych dla konkretnej specjalizacji naukowej (a takich danych nie posiadam).

3. Ocena osiągnięcia naukowego

Jako swoje główne osiągnięcie naukowe dr Janus wskazał cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych zatytułowany „*Międzynarodowa transmisja ryzyka finansowego i polityki pieniężnej: doświadczenia gospodarek wschodzących w XXI wieku*”. Na ten cykl składa się osiem prac, wszystkie opublikowane w języku angielskim. W przeważającej większości (6 z 8) artykuły te były przedmiotem szczegółowych i zapewne wymagających recenzji w międzynarodowych czasopismach naukowych z zakresu finansów/ekonomii międzynarodowej. Opisane w pracach wchodzących w skład cyklu badania charakteryzują się rygiorem naukowym, wykorzystaniem zaawansowanych i różnorodnych metod statystyczno-ekonometrycznych¹ oraz bardzo aktualnych danych, zawierają analizy wrażliwości wyników (oraz w niektórych przypadkach, np. publikacja [1], pakiety replikacyjne). Reasumując – jest to dorobek wartościowy, spełniający kryteria rzetelności naukowej.

W dokumentacji został zawarty opis wkładu kandydata w poszczególne prace współautorskie. Oscyluje on pomiędzy 33% a 50%, a habilitant uczestniczył w czynnościach na wszystkich etapach prowadzenia badań i przygotowania publikacji. Połączenie umiejętności pracy w zespole badawczym (artykuły 4,7,8) z indywidualną pracą badawczą oceniam bardzo pozytywnie.

Ocena prac wchodzących w skład cyklu:

[1] Janus, J. (2023). Flights to safe assets in bond markets: Evidence from emerging market economies. *Journal of International Money and Finance*, 139, 102973.

Artykuł jest bezpośrednim rezultatem badań prowadzonych na Uniwersytecie w Heidelbergu w ramach programu im. Bekkera NAWA. Artykuł prezentuje istotne ulepszenia metodyczne (algorytm wykrywania anomalii w dziennych szeregach czasowych długoterminowych stóp procentowych, wykorzystujący ważoną wykładniczo średnią ruchomą), które pozwalają na identyfikację epizodów FTS oraz pomiar ich intensywności. Dodatkowo, autor zidentyfikował czynniki wpływające na epizody FTS w gospodarkach wschodzących. Artykuł dowodzi umiejętności samodzielnego (habilitant jest jedynym autorem) prowadzenia skomplikowanych obliczeniowo analiz, przy wykorzystaniu autorskiej bazy danych oraz zaawansowanych metod

¹ M.in. modele panelowe, projekcje lokalne, wielowymiarowe modele szeregów czasowych, bayesowskie uśrednianie modeli, analiza zdarzeń i zmian strukturalnych.

ekonometrycznych/statystycznych, a także umiejętności poradzenia sobie z wymagającym procesem recenzenckim w bardzo dobrym czasopiśmie. Uważam tę pracę za najcenniejszą w prezentowanym cyklu.

- [2] Janus, J. (2021). The COVID-19 shock and long-term interest rates in emerging market economies. *Finance Research Letters*, 43, 101976.

Artykuł przedstawia ocenę reakcji rynków obligacji skarbowych w 23 gospodarkach wschodzących na globalny szok wywołany pandemią Covid-19. Badania dostarczyły istotnej wiedzy o skutkach finansowych pandemii Covid-19 oraz stanowią ważny wkład do dyskusji nad znaczeniem uwarunkowań wzrostu gospodarczego w kształtowaniu podatności na kryzysy. Publikacja ukazała się w specjalistycznym czasopiśmie ściśle związanym ze specjalizacją naukową dr. Janusa (*Finance Research Letters*, Elsevier, IF=6.9). Jest to najbardziej cytowana praca habilitanta (46 cytowań w Google Scholar, 26.11.2025), choć od jej publikacji upłynął stosunkowo krótki czas – świadczy to o istotnym wpływie prowadzonych przez habilitanta badań, które są opisane w tej pracy.

- [3] Janus, J. (2022). Long-term sovereign interest rates in Czechia, Hungary and Poland: a comparative assessment with an affine term structure model. *Statistics in Transition new series*, 23(1), 153–171.

Badania zaprezentowane w tym artykule dotyczą zmian długookresowych stóp procentowych w wybranych krajach Europy Środkowo-Wschodniej (Polska, Czechy, Węgry). Główną wartością pracy jest szczegółowa ocena mechanizmów kształtujących długoterminowe stopy procentowe w tych krajach Europy Środkowo-Wschodniej. Autor dowiódł znaczenia i kanałów oddziaływania czynników zewnętrznych, w tym polityki pieniężnej EBC, dla długoterminowych stóp procentowych w EŚW.

- [4] Dąbrowski, M. A., & Janus, J. (2024). Does the interest parity puzzle hold for Central and Eastern European economies?. *Open Economies Review*, 35(3), 421-456.

W tej pracy habilitant analizuje (ze współautorem) cztery gospodarki Europy Środkowo-Wschodniej (Czechy, Polskę, Węgry i Rumunię) oraz trzy główne waluty referencyjne: euro, dolara amerykańskiego i franka szwajcarskiego. Wartością dodaną jest wprowadzenie ulepszeń metodycznych (m.in. modyfikacja dekompozycji premii UIP) oraz wyjaśnienie rozbieżności w wynikach testów UIP dla krajów EŚW w zależności od wyboru waluty referencyjnej.

- [5] Janus, J. (2025). Global financial risk and uncovered interest parity premia in Central and Eastern Europe. *Economic Modelling*, 148, 107078.

W tej pracy habilitant przedstawił rozwinięcia badań nad mechanizmami odchyżeń od parytetu stóp procentowych w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, wykazując, że wzrost globalnego ryzyka finansowego prowadzi do statystycznie i ekonomicznie istotnego, przejściowego, wzrostu premii UIP w gospodarkach EŚW. Istotną cechą badań jest identyfikacja źródeł zmian globalnego ryzyka finansowego, oraz rozróżnienie efektów zmian awersji do ryzyka od zmian poziomu niepewności. Pozytywnie oceniam odniesienie uzyskanych wyników empirycznych, opisanych w tej pracy, do podejść teoretycznych (teorie niesprawności rynków finansowych). Świadczy to o tym, że habilitant nie tylko prowadzi wysokiej klasy badania stricte empiryczne, ale i konfrontuje je z teorią ekonomii.

- [6] Janus, J. (2020). Is ECB rocking the boat? Unconventional monetary policy in the EMU and volatility spillovers to Poland. *Eastern European Economics*, 58(1), 50-67.

W tej pracy habilitant przedstawia ocenę międzynarodowej transmisji polityki pieniężnej Europejskiego Banku Centralnego do zmiennych makro-finance w Polsce – rezultaty wskazują, że ogólna skala efektów przenoszenia zmienności jest umiarkowana. Kluczowym wkładem badania jest identyfikacja efektów przenoszenia zmienności jako specyficznego mechanizmu międzynarodowej transmisji impulsów polityki pieniężnej EBC, w którym oddziaływanie przejawia się poprzez wariancję, a nie poziomy analizowanych zmiennych.

- [7] Grabowski, W., Janus, J., & Stawasz-Grabowska, E. (2023). The COVID-19 pandemic and financial markets in Central Europe: Macroeconomic measures and international policy spillovers. *Emerging Markets Review*, 54, 100991

W tym artykule autorzy zidentyfikowali reakcję rynków finansowych na zastosowanie krajowych i zagranicznych polityk stabilizacyjnych w obliczu pandemii Covid-19. Habilitant uczestniczył m.in. w zebraniu i weryfikacji danych dotyczących ogłoszeń decyzji polityki pieniężnej i fiskalnej oraz stworzył wartościową klasyfikację decyzji z zakresu polityki pieniężnej krajów EŚW, ich polityki fiskalnej oraz zagranicznych działań stabilizacyjnych. Badanie dostarczyło cennej oceny efektów stabilizacyjnych polityki makroekonomicznej w reakcji na Covid-19 w gospodarkach EŚW.

- [8] Grabowski, W., Janus, J., & Stawasz-Grabowska, E. (2023). The effects of monetary policy response to the Covid-19 crisis on dynamic connectedness across financial markets in Central and Eastern Europe. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 11(1), 7-28

Artykuł zawiera ocenę skuteczności działań banków centralnych krajów Europy Środkowo-Wschodniej w ograniczaniu negatywnych zmian w powiązaniach rynków finansowych, w szczególności efektów zarażania oraz zjawiska ucieczki do bezpieczeństwa, które pojawiły się w czasie pandemii Covid-19. Jest to kolejna (obok artykułów 2 i 7) praca dotycząca oceny skuteczności instrumentów polityki pieniężnej, choć tutaj wartość dodana jest już mniej widoczna.

Ocena spójności cyklu

Cykl publikacji jest spójny. Przedstawia jednorodną tematykę badawczą - ocenę mechanizmów międzynarodowej transmisji ryzyka finansowego i polityki pieniężnej w oparciu o doświadczenia gospodarek wschodzących (często krajów z Europy Środkowo-Wschodniej) w XXI wieku. Habilitant podzielił cykl na mniejsze części tematyczne, które bardzo dobrze łączą się ze sobą (Rys. 1, Autoreferat, s. 10). Struktura prezentowanego dorobku jest przemyślana. Badania prezentują wyniki i dla większej, i dla mniejszych grup krajów (w tym studia przypadków, np. badania dotyczące Polski), co buduje między nimi komplementarność.

Mam jedynie problem z definicją grupy analizowanych gospodarek. Jako przedmiot badań, opisanych w cyklu, dr Janus wybrał gospodarki wschodzące. Jednakże, nie do końca jest dla mnie jasna przyjęta definicja „gospodarek wschodzących” (emerging market economies)². Dla przykładu w publikacji „The COVID-19 shock and long-term interest rates in emerging market economies” jest to grupa 23 gospodarek (w tym Chiny, Indie, Polska); a w artykule „Long-term sovereign interest rates in Czechia, Hungary and Poland: a comparative assessment with an affine term structure model” to trzy gospodarki z Europy Środkowo-Wschodniej (czy biorąc pod uwagę poziom PKB per capita w drugiej dekadzie XXI wieku Polska nadal była gospodarką ‘wschodzącą’?). Jednakże, jest to jedynie problem definicyjny (może niezbyt fortunnie nazwano cykl publikacji²), nie wpływający znacząco na moją bardzo pozytywną ocenę badań składających się na osiągnięcie habilitanta.

Ocena merytoryczna osiągnięcia - oryginalność, znaczenie i wkład do rozwoju dyscypliny

Temat badań jest istotny i aktualny – problematyka międzynarodowej transmisji czynników finansowych i monetarnych tylko zyskała na znaczeniu w obliczu kryzysu finansowego, szoku pandemicznego, rosnących powiązań między gospodarkami w ramach globalnych łańcuchów

² Bank Światowy nie podaje listy EME <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519world-bank-country-and-lending-groups> [data dostępu 26.11.2025]. IMF także nie podaje jednoznacznej definicji: “The emerging market universe is diverse and defies a uniform narrative. Although there is no formal definition, emerging markets are generally identified based on such attributes as sustained market access, progress in reaching middle-income levels, and greater global economic relevance” (<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2021/06/pdf/the-future-of-emerging-markets-dutttagupta-and-pazarbasioglu.pdf>; s.5).

wartości czy wzrostu zagrożeń i ryzyka związanego z niestabilnością polityczno-ekonomiczną na rynkach międzynarodowych w XXI wieku.

W autoreferacie habilitant bardzo przekonująco odniósł się do istniejących luk badawczych, wskazując jako motywację do podjęcia badań cztery główne aspekty: (1) zmiany w globalnej architekturze finansowej po kryzysie 2007-2009, który unaoczniał znaczne różnice w odporności gospodarek na szoki zewnętrzne; (2) zmiany zachodzące w gospodarkach wschodzących i ich odmiennosc w strukturze i reakcjach rynków finansowych w porównaniu do państw bardziej zaawansowanych gospodarczo; (3) konieczność włączenia do badań nad gospodarkami wschodzącymi nowych teorii i metod analizy mechanizmów transmisji globalnego ryzyka finansowego; (4) wzrost dostępności danych makroekonomicznych i finansowych, które pozwalają na kompleksową analizę gospodarek wschodzących w kontekście międzynarodowych współzależności finansowych. W mojej ocenie są to istotne motywacje badawcze.

Przegląd istniejącego stanu wiedzy jest rzetelny, opiera się na światowej literaturze przedmiotu. Habilitant z pewnością jest specjalistą doskonale orientującym się w powiązonym dorobku badaczy krajowych i zagranicznych. Literatura cytowana w pracach wchodzących w skład cyklu przedstawia aktualny stan wiedzy. Pozwoliło to na trafne i konkretne sformułowanie celów prowadzonych badań (główny cel został sformułowany jako "dostarczenie ugruntowanych empirycznie wyjaśnień mechanizmów międzynarodowej transmisji ryzyka finansowego i polityki pieniężnej w oparciu o doświadczenia gospodarek wschodzących w XXI wieku" – Autoreferat, str. 9). Uważam, że został on osiągnięty.

W mojej ocenie przedstawiony cykl artykułów spełnia wymóg „znacznego wkładu” w rozwój dyscypliny. Wkład ten dotyczy zarówno dostarczenia nowych dowodów empirycznych dotyczących międzynarodowej transmisji ryzyka finansowego i polityki pieniężnej, wprowadzenia ulepszeń metodycznych, jak i oceny skuteczności instrumentów polityki pieniężnej w analizowanej grupie gospodarek. Ze względu na charakter dorobku (badania empiryczne) nie ma bezpośredniego wkładu do teorii (w sensie rozwijania modeli teoretycznych), ale prowadzone przez dr. Janusa badania są dobrze osadzone w teorii ekonomii, a dyskusja wyników jest prowadzona w kontekście predykcji wynikających z powiązanych modeli teoretycznych. Bardzo wartościowe jest także szczegółowe przedstawienie procesu konstrukcji autorskich baz danych/klasyfikacji, które mogą być używane przez innych badaczy. To też wartościowy wkład w rozwój dyscypliny.

Za bardzo pozytywną cechę przedstawionego cyklu publikacji uważam dobór czasopism. Habilitant wybrał trudną, ambitną ścieżkę publikacyjną. W cyklu nie ma publikacji w czasopismach z głównych wydawnictw drapieżnych, które w ostatnich latach stały się plagą wśród polskich naukowców, oferując szybkie, a wysoko punktowane publikacje. Proces recenzencki w

czasopismach, w których publikował habilitant (np. *Economic Modelling*, *Journal of International Money and Finance*, *Open Economies Review*, *Emerging Markets Review*) jest długi i wymagający. Tym samym habilitant zmierzył się z solidnym *peer-review* – oceniam to bardzo pozytywnie, także w kontekście przyszłego prowadzenia doktoratów i kształcenia młodych ekonomistów. Ma to oczywiście skutki w postaci liczby publikacji w dorobku, ale nie oceniam go przez pryzmat liczby opublikowanych prac, a wysokiej jakości prowadzonych badań (i jakości publikacji).

4. Pozostały dorobek naukowy

Dorobek naukowy poza cyklem jest związany z ekonomią monetarną i makrofinansami międzynarodowymi, więc habilitant konsekwentnie realizuje badania w ramach spójnej tematyki. Są to zarówno artykuły w czasopismach (w tym publikacja ze współautorami z Francji „A stringent necessity: addressing fiscal bubbles with fiscal rules in Central and Eastern Europe” w *Post-Communist Economies*), rozdziały w monografiach, jak i autorskie książki (w tym monografia bazująca na wielokrotnie nagradzanej rozprawie doktorskiej dr. Janusa *Strategie wychodzenia głównych banków centralnych z niekonwencjonalnej polityki pieniężnej*, wydana nakładem Wydawnictwa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie). Cieszy fakt, że po doktoracie dr Janus kierował większością prac do czasopism/wydawnictw o zasięgu międzynarodowym (a sporo prac przed doktoratem to rozdziały w monografiach bądź artykuły w języku polskim, siłą rzeczy o ograniczonym oddziaływaniu). Moja ocena dorobku poza cyklem jest pozytywna.

5. Ocena aktywności naukowej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej

Ustawa (art. 219 ust. 1 pkt 3) dodatkowo zawiera wymóg wykazania się „istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej”. W przypadku dr. Janusa warunek ten jest spełniony.

Dr Janus odbył krótki staż na Uniwersytecie w Lizbonie (4 tygodnie, 2021), finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki (program Miniatura). Ten pobyt pozwolił na badania wstępne dotyczące reakcji rynków obligacji gospodarek wschodzących na globalne szoki finansowe. Następnie, w 2022 roku, habilitant był na półrocznym stażu naukowym w Instytucie Ekonomii im. Alfreda Webera (Alfred-Weber-Institut für Wirtschaftswissenschaften, AWI) na Uniwersytecie w Heidelbergu. To znakomita uczelnia, postrzegana jako jedna lepszych w Niemczech (oraz plasująca się bardzo wysoko w rankingach międzynarodowych), z długą i silną tradycją akademicką oraz rozwiniętymi relacjami międzynarodowymi. Pobyt został sfinansowany w ramach programu im. Bekkera NAWA, co oznacza, że projekt badawczy dr. Janusa („Ponadgraniczne zjawiska ucieczki do globalnych aktywów bezpiecznych: doświadczenia

gospodarek wchodzących” - *Cross-border flights to global safe assets: evidence from emerging market economies*) przeszedł wymagającą procedurę konkursową.

Pobyt typu post-doc w takim ośrodku jest niezwykle rozwijającym doświadczeniem. Z dokumentacji wynika, że pobyt ten, choć stosunkowo krótki (6 miesięcy) był owocny. Habilitant opublikował wyniki badań prowadzonych w Heidelbergu w renomowanym czasopiśmie z zakresu finansów (*Journal of International Money and Finance*). W tym artykule dr Janus przedstawił zjawisko tzw. ucieczki do bezpiecznych aktywów na rynkach obligacji skarbowych 21 gospodarek, identyfikując cechy i determinanty tego zjawiska. Dodatkowo, wartością samą w sobie był kontakt z wysokiej klasy opiekunem naukowym (prof. Zeno Enders – specjalista z zakresu ekonomii monetarnej i makroekonomii, współautor publikacji w topowych czasopismach ekonomicznych: *European Economic Review*, *Journal of International Economics*) oraz możliwość uczestnictwa w aktywnościach oferowanych przez instytut goszczący (m.in. wystąpienie na Alfred-Weber-Institut Seminar w maju 2022).

Autoreferat dowodzi, że habilitant stara się maksymalnie wykorzystać możliwości kontaktu z zagranicznymi naukowcami, konsultując z nimi badania i angażując się we wspólne wnioski projektowe. Świadczy to o tym, że kontakty te mają sens i prowadzą do rozwoju naukowego, choć nie zawsze niosą za sobą sukces grantowy (ryzyko nieotrzymania finansowania w wymagających konkursach jest wpisane w profesję).

6. Ocena działalności dydaktycznej, organizacyjnej i popularyzatorskiej

Działalność dydaktyczna, organizacyjna i popularyzatorska nie wpływa bezpośrednio na ocenę dorobku naukowego w procedurze habilitacyjnej, ale chcę ocenić działania habilitanta i w tych obszarach. Mieszczą się one w standardach działań aktywnego badacza, oceniam je pozytywnie.

Dr Janus prezentował wyniki prowadzonych badań na wielu konferencjach (16 konferencji i 5 seminariów po uzyskaniu stopnia doktora, w tym wystąpienia na 6 konferencjach zagranicznych). Wielokrotnie uczestniczył jako organizator cyklicznej konferencji Workshop on Macroeconomic Research w Krakowie, jest członkiem komitetu redakcyjnego czasopisma *Entrepreneurial Business and Economics Review*; pisze recenzje dla wielu czasopism międzynarodowych (47 recenzji w Web of Science to bardzo dobry wynik).

Współpraca z sektorem gospodarczym czy ekspercka jest (jeszcze?) raczej ograniczona, ale na uwagę zasługuje działalność dydaktyczna i popularyzatorska prowadzona przez dr. Janusa. Dr Janus prowadzi wysoko oceniane przez studentów zajęcia dydaktyczne (ocena 4.88/5). Był/jest promotorem pomocniczym, jest od wielu lat opiekunem Koła Naukowego Makroekonomii i Gospodarki Światowej, jest tutorem akademickim, uczestniczy w opracowywaniu programów i

planów studiów; angażuje się w działalność popularyzatorską poza uczelnią – nagrania w radiu, współpraca ze szkołami. To bardzo wartościowe i angażujące działania.

Konkluzja

Dr Jakub Janusa posiada stopień naukowy doktora nadany przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. Posiada w dorobku osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny „ekonomia i finanse”, w tym co najmniej jedno osiągnięcie w postaci monografii, cyklu publikacji lub oryginalnego osiągnięcia projektowego. Osiągnięciem tym jest cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych zatytułowany *„Międzynarodowa transmisja ryzyka finansowego i polityki pieniężnej: doświadczenia gospodarek wschodzących w XXI wieku”*. Moja ocena tego cyklu badań jest jednoznacznie pozytywna. Ponadto, kandydat wykazał się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej (m.in. post-doc w Uniwersytecie w Heidelbergu).

W związku z powyższym stwierdzam, że dr Jakub Janus spełnił wymogi ustawowe stawiane w postępowaniu habilitacyjnym i z pełnym przekonaniem wnioskuje o nadanie dr. Jakubowi Janusowi stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie „ekonomia i finanse”.

Aleksandra Parteka

