

**KRYTERIA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
UNIwersytetu EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE
ZATRUDNIONYCH NA STANOWISKACH W GRUPACH:
BADAWCZO-DYDAKTYCZNEJ, DYDAKTYCZNEJ, BADAWCZEJ
ZA OKRES 2025-2028**

Spis treści

Informacje wstępne	3
Zbiorcze zestawienie kryteriów i wag dla poszczególnych stanowisk	5
Kryteria oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	6
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Asystent w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych.....	7
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Adiunkt w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	12
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	18
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych	24
Kryteria oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników dydaktycznych	30
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Asystent, Lektor, Instruktor, Wykładowca w grupie pracowników dydaktycznych	31
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Starszy wykładowca, Adiunkt zatrudniony w CJ lub SWFiS w grupie pracowników dydaktycznych	35
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Profesora uczelni (dr), Adiunkta, Starszego wykładowcy (dr) w grupie pracowników dydaktycznych	39
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Profesor uczelni (dr hab.), Profesor w grupie pracowników dydaktycznych	43
Kryteria oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczych	47
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Asystent w grupie pracowników badawczych	48
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Adiunkt w grupie pracowników badawczych	53
Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku Profesor uczelni, Profesor w grupie pracowników badawczych	58
Arkusz pomocniczy do oceny pracownika przez Przełożonego	63

Informacje wstępne

Do oceny poszczególnych kryteriów przyjęto następujące założenia:

- Działalność dydaktyczna – **poziom wypełnienia pensum** oceniany będzie od wykonania za rok 2025/2026;
- Przy obliczaniu wskaźnika obciążeń dydaktycznych (OD) pod uwagę brane są tylko i wyłącznie godziny wykazane w generowanym przez Sekcję Harmonogramów dokumencie „Wykonanie zajęć dydaktycznych”, zaakceptowanym przez pracownika oraz przetożonego i przekazanym do Sekcji Płac,
- Przy ustalaniu podstawowego wymiaru pensum pod uwagę brana będzie wartość po „obniżkach” tzn. uwzględniająca redukcję podstawy pensum np. z tytułu udziału w projektach czy sprawowania funkcji w UEK. Wartość wykorzystywanego wskaźnika **OD** (obciążenia dydaktyczne) odzwierciedla także zatrudnienie na część etatu oraz rzeczywisty okres zatrudnienia,
- Opinia studentów i doktorantów – oceniana będzie w oparciu o wyniki z ankiet dla kryteriów szczegółowych, od semestru zimowego 2025/2026,
- Działalność naukowa uwzględniać będzie publikacje z lat: 2025, 2026, 2027, 2028 wprowadzone do bazy Dorobek i afiliowane w UEK. Publikacje pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych również powinny być zgłoszone do Biblioteki UEK.

Ocena dokonywana jest w skali 5-cio stopniowej:

- Nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy
- Poniżej oczekiwań stanowiska pracy
- **Spełnia oczekiwania stanowiska pracy**
- Powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy
- Zdecydowanie powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy

Poziomem oczekiwanym od każdego pracownika jest poziom środkowy **spełnia oczekiwania stanowiska pracy**.

Przypisane do tego poziomu aktywności i ich charakterystyka wskazują, czy pracownik wykonuje swoje obowiązki na pożądanym poziomie ilościowym i jakościowym.

W celu wyliczenia wartości pozwalającej na wystawienie oceny końcowej tj.: **pozytywnej** lub **negatywnej**, do każdego z wymienionych powyżej poziomów oceny przypisane są wartości punktowe: Nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy – 1 pkt, Poniżej oczekiwań stanowiska pracy – 2 pkt, Spełnia oczekiwania stanowiska pracy – 3 pkt, Powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy – 4 pkt, Zdecydowanie powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy – 5 pkt.

W Kryterium **Ocena przetożonego** osoba oceniająca formułuje opinię, uzupełniając trzy obowiązkowe pola:

- Zalety ocenianej osoby
- Obszary wymagające poprawy
- Proponowane działania, cele na kolejny okres.

Ocena nauczyciela akademickiego przez Przetożonego może uwzględniać następujące obszary:

- Dążenie do własnego rozwoju
- Dzielenie się wiedzą
- Etyka zawodowa
- Inicjatywa
- Współpraca zespołowa

Arkusze pomocniczy do oceny pracownika przez Przetóżonego (osobę oceniającą) znajduje się na końcu dokumentu. Przesłanki powyższych wpisów – Przetóżony (osoba oceniająca) omawia z ocenianym nauczycielem podczas rozmowy oceniającej, która jest obowiązkowym elementem procesu oceny.

Ocenę pozytywną otrzymuje pracownik, który:

- Z kryteriów oceny uzyskał wartość powyżej 2 (dla oceny całościowej)
- i
- W odniesieniu do pracowników ⇒ ***badawczo-dydaktycznych i badawczych w okresie oceny*** wyказаł publikację naukową, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych

Ocenę negatywną otrzymuje pracownik, który:

- Z kryteriów oceny uzyskał wartość poniżej 2 lub równą 2 (dla oceny całościowej) – dominowały oceny „nie spełnia oczekiwań pracy” oraz „poniżej oczekiwań na stanowisku pracy”
- lub
- W odniesieniu do pracowników ⇒ ***badawczo-dydaktycznych i badawczych w okresie oceny*** nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych
- W odniesieniu do pracowników ⇒ ***dydaktycznych*** wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) z całego okresu podlegającego ocenie był poniżej wartości 0,50 (50% wykonania pensum)

Zbiorcze zestawienie kryteriów i wag dla poszczególnych stanowisk

Wagi poszczególnych obszarów i rodzajów aktywności nauczyciela akademickiego w ogólnej ocenie okresowej												
Obszary oceny i kryteria szczegółowe	Nauczyciel akademicki – stanowisko i grupa pracowników											
	asystent	adiunkt	prof. UEK (dr hab.)	profesor	asystent, lektor, instruktor, wykładowca	starszy wykładowca, adiunkt zatrudniony w CJ lub w SWFIS	profesor uczelni (dr), adiunkt, starszy wykładowca (dr)	profesor, prof. uczelni (dr hab.)	asystent	adiunkt	profesor, profesor uczelni	
	badawczo-dydaktyczni				dydaktyczni				badawczy			
1. Działalność dydaktyczna	0,2	0,2	0,15	0,15	0,5	0,55	0,55	0,55				
1. Obciążenia dydaktyczne	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,65	0,4	0,3				
2. Udział w dyplomowaniu studentów		0,2	0,3	0,3			0,2	0,25				
3. Opinia studentów i doktorantów	0,5	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,15				
4. Publikacje dydaktyczne					0,1	0,05	0,2	0,3				
2. Działalność badawcza	0,3	0,35	0,4	0,4					0,65	0,65	0,65	
1. Dorobek naukowy - publikacje	0,50	0,6	0,55	0,45					0,65	0,65	0,75	
2. Projekty badawcze	0,50	0,4	0,45	0,55					0,35	0,35	0,25	
3. Kształcenie kadry naukowej			0,05	0,1							0,05	
1. Kształcenie doktorantów			0,4	0,5							0,6	
2. Udział w postępowaniach			0,6	0,5							0,4	
4. Podnoszenie kompetencji	0,05	0,05	0,05	0,05	0,1	0,1	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	
1. Aktywności/osiągnięcia	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	
5. Działalność organizacyjna	0,15	0,15	0,15	0,15	0,1	0,05	0,2	0,25	0,05	0,05	0,05	
1. Działalność organizacyjna w UEK	0,7	0,6	0,5	0,4	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	
2. Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa	0,3	0,4	0,5	0,6	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	
6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia	0,1	0,05	0,05	0,05	0,1	0,1	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	
1. Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne	0,4	0,4	0,3	0,3	1,0	1,0	1,0	1,0				
2. Aktywności/osiągnięcia naukowe	0,4	0,5	0,6	0,6					0,7	0,7	0,7	
3. Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,2	0,1	0,10	0,1					0,3	0,3	0,3	
7. Ocena przełożonego	0,2	0,2	0,15	0,1	0,2	0,2	0,15	0,1	0,2	0,2	0,15	

**Kryteria oceny nauczycieli akademickich
zatrudnionych w grupie pracowników
badawczo-dydaktycznych**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Asystent** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,20)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD poniżej 0,75	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,25>	wskaźnik OD powyżej 1,25

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,5)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (nie dotyczy)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,30)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyższe punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 30 pkt.	PU w przedziale <30;60) pkt.	PU w przedziale <60;90) pkt.	PU w przedziale <90;110> pkt.	PU powyżej 110 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,50)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wniosek w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3

7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4 pkt.	5 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,15)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,7)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), rektorskiej, senackiej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Instytutu, Senatu.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywność	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,3)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,1)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 0,4)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięcie	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi / współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt za każdą aktywność	3
12	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
13	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
14	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
15	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
16	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
17	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach dydaktycznych krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja)	1 pkt. za każdy udział	2
18	publikacje dydaktyczne	1 pkt. za rozdział, 3 pkt. za skrypt, 5 pkt. za podręcznik	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,4)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięcie	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	4
2	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	6
3	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych) (w tym kryterium nie są uwzględniane wyjazdy Erasmus),	3 pkt za jedną mobilność	6

4	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	8
5	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów (opublikowane artykuły)	2 pkt za każdy artykuł	6
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty (złożone wnioski)	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6
7	Studia w Szkole Doktorskiej UEK	Uczestnik SD UEK	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-6 pkt.	7-9 pkt.	10 pkt. i więcej

6.3 Komerjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,2)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spółka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1 pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) +2 pkt. (5000 PLN; 15,000 PLN> + 3 pkt. (15 000 PLN; 50,000 PLN> + 4 pkt. (50,000 PLN; 100 000 PLN> + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4
4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKWP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji <i>research highlights</i> na stronach katedr/instytutów/kolegiów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3
10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2 pkt.	3 pkt.	4 pkt. i więcej

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,2)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania, postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,50		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,00		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,50		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,2		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,50		
2.2 Projekty badawcze	0,50		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,3		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,0		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,70		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,30		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,40		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,40		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,20		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,1		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,2		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			
3. Kształcenie kadry naukowej			
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2** i pracownik w okresie oceny wykazał publikację naukową, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Adiunkt** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,20)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążenie dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD poniżej 0,75	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,25>	wskaźnik OD powyżej 1,25

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga obszaru =0,2)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowania studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wartość DS poniżej 10 pkt.	wartość DS w przedziale <10;20> pkt.	wartość DS w przedziale <21;100> pkt.	wartość DS w przedziale <101;150> pkt.	wartość DS powyżej 150 pkt.

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,3)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (nie dotyczy)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,35)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,60)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyższe punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 40 pkt.	PU w przedziale <40;70) pkt.	PU w przedziale <70;100) pkt.	PU w przedziale <100;120> pkt.	PU powyżej 120 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,40)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wniosek w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3
7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
poniżej 2 pkt.	2 pkt.	3-4 pkt.	5-6 pkt.	7 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,15)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,6)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), senackiej, rektorskiej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach: Rady Instytutu, Kolegium, Senatu.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywności	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,4)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie Redakcyjnym czasopism,
- ⇒ ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 0,4)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt. za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi / współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus)	1 pkt. za każdą aktywność	3
12	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
13	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
14	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
15	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
16	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt. za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
17	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach dydaktycznych krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja)	1 pkt. za każdy udział	2
18	publikacje dydaktyczne	1 pkt. za rozdział, 3 pkt. za skrypt, 5 pkt. za podręcznik	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,5)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	uzyskanie stopnia naukowego dr., dr. hab.	6 pkt. za uzyskanie stopnia	6
2	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	4
3	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	10
4	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych – nie jest brany pod uwagę Erasmus),	3 pkt za jedną mobilność	6
5	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	6
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów (opublikowane artykuły)	2 pkt za każdy artykuł	5
7	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty (złożone wnioski)	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6
8	Wskaźnik cytowań w bazie Scopus/WoS > 7 lub BazEkon > 20 za ostatnie 5 lat	Spełnienie kryterium	4
9	pełnienie funkcji promotora pomocniczego	3 pkt. za każdego obronionego doktoranta	9

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-3 pkt.	4-8 pkt.	9-11 pkt.	12 pkt. i więcej

6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,1)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spółka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) +2 pkt. (5000 PLN; 15,000 PLN> + 3 pkt. (15 000 PLN; 50,000 PLN> + 4 pkt. (50,000 PLN; 100 000 PLN)> + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4
4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKwP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji „research highlights” na stronach katedr/instytutów/kolegiów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt.. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3

10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	3-4 pkt.	5 pkt. i więcej

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,2)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,50		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,20		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,30		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,2		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,60		
2.2 Projekty badawcze	0,40		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,35		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,0		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,60		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,40		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,40		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,50		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,10		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,2		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			
3. Kształcenie kadry naukowej			
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2** i pracownik w okresie oceny wykazał publikację naukową, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesora uczelni** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,15)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD poniżej 0,75	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,25>	wskaźnik OD powyżej 1,25

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga obszaru =0,3)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowania studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wartość DS poniżej 10 pkt.	wartość DS w przedziale <10;20> pkt.	wartość DS w przedziale <21;100> pkt.	wartość DS w przedziale <101;150> pkt.	wartość DS powyżej 150 pkt.

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,2)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (**nie dotyczy**)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,40)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,55)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyższe punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 50 pkt.	PU w przedziale <50;80) pkt.	PU w przedziale <80;110) pkt.	PU w przedziale <110;130> pkt.	PU powyżej 130 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,45)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wniosek w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3
7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
poniżej 2 pkt.	2-3 pkt.	4-5 pkt.	6-7 pkt.	8 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (WAGA OBSZARU = 0,05)

3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,40)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Zgłoszenie gotowości do opieki w PRK – **1 pkt**
- ⇒ Aktywny udział w opiniowaniu IPB – **1pkt** (za każde opiniowanie IPB)
- ⇒ Opieka nad stypendystami – **2 pkt** (za każdego stypendystę)
- ⇒ Prowadzenie zajęć w SD UEK – **3 pkt**
- ⇒ Aktywna opieka nad doktorantem – **3 pkt** (za każdego doktoranta)
- ⇒ Promotorstwo pomocnicze obronionego doktoratu – **4 pkt**
- ⇒ Promotorstwo obronionego doktoratu – **5 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-4 pkt.	5-6 pkt.	7 pkt. i więcej

3.2 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,60)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej (bez funkcji Recenzenta lub Przewodniczącego) – **1 pkt**
- ⇒ Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – **1pkt**
- ⇒ Egzaminator – **2 pkt**
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – **3 pkt**
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – **4 pkt**
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej (bez funkcji Recenzenta, Przewodniczącego lub Sekretarza) – **2 pkt**
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – **3 pkt**
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – **4 pkt**
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – **5 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-5 pkt.	6-10 pkt.	powyżej 10 pkt.

4 Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.2 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ udział w zespołach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5 Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,15)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,5)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), senackiej, rektorskiej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ członkostwo w Radzie Dyscypliny,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Rady Instytutu, Kolegium, Senatu.
- ⇒ pełnienie funkcji w UEK (Z-ca Dyrektora Instytutu, Dyrektor Instytutu, Pełnomocnik Rektora, Dziekan, Prodziekan, Prorektor, Rektor)

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywności	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,5)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6 Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 0,30)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2

2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1 pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt. za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi / współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytucjach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt. za każdą aktywność	3
12	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs	2
13	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
14	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
15	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowywano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
16	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt. za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
17	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach dydaktycznych krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja)	1 pkt. za każdy udział	2
18	publikacje dydaktyczne	1 pkt. za rozdział, 3 pkt. za skrypt, 5 pkt. za podręcznik	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,60)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	uzyskanie stopnia naukowego dr hab.	6 pkt. za uzyskanie stopnia	6
2	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	3
3	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	14
4	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytucjach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych / międzynarodowych – w tym kryterium nie są uwzględniane wyjazdy Erasmus),	3 pkt. za jedną mobilność	6
5	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	5
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów (opublikowane artykuły)	2 pkt. za każdy artykuł	4
7	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty (złożone wnioski)	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-4 pkt.	5-9 pkt.	10-13 pkt.	14 pkt. i więcej

6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,10)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spotka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) +2 pkt. (5000 PLN; 15,000 PLN> + 3 pkt. (15 000 PLN; 50,000 PLN> + 4 pkt. (50,000 PLN; 100 000 PLN> + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4
4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKWP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji „research highlights” na stronach katedr/institutów/kolegiów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3
10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-4 pkt.	5-6 pkt.	7 pkt. i więcej

7 Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,15)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,50		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,30		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,20		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,55		
2.2 Projekty badawcze	0,45		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,40		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,40		
3.2 Udział w postępowaniach	0,60		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,50		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,50		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,30		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,60		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,10		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			
3. Kształcenie kadry naukowej			
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2** i pracownik w okresie oceny wykazał publikację naukową, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesora** w grupie pracowników **badawczo-dydaktycznych**

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,15)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD poniżej 0,75	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,25>	wskaźnik OD powyżej 1,25

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga obszaru =0,3)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowania studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wartość DS poniżej 10 pkt.	wartość DS w przedziale <10;20> pkt.	wartość DS w przedziale <21;100> pkt.	wartość DS w przedziale <101;150> pkt.	wartość DS powyżej 150 pkt.

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,2)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (**nie dotyczy**)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,40)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (waga kryterium = 0,45)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyższe punktowane publikacje w okresie oceny}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 50 pkt.	PU w przedziale <50;80) pkt.	PU w przedziale <80;120) pkt.	PU w przedziale <120;140> pkt.	PU powyżej 140 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,55)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wniosek w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3
7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
poniżej 2 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7-8 pkt.	9 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (WAGA OBSZARU = 0,10)

3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,50)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Zgłoszenie gotowości do opieki w PRK – **1 pkt**
- ⇒ Aktywny udział w opiniowaniu IPB – **1pkt** (za każde opiniowanie IPB)
- ⇒ Opieka nad stypendystami – **2 pkt** (za każdego stypendystę)
- ⇒ Prowadzenie zajęć w SD UEK – **3 pkt**
- ⇒ Aktywna opieka nad doktorantem – **3 pkt** (za każdego doktoranta)
- ⇒ Promotorstwo pomocnicze obronionego doktoratu – **4 pkt**
- ⇒ Promotorstwo obronionego doktoratu – **5 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-3 pkt.	4-6 pkt.	7-9 pkt.	10 pkt. i więcej

3.2 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,50)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej (bez funkcji Recenzenta lub Przewodniczącego) – **1 pkt**
- ⇒ Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – **1pkt**
- ⇒ Egzaminator – **2 pkt**
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – **3 pkt**
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – **4 pkt**
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej (bez funkcji Recenzenta, Przewodniczącego lub Sekretarza) – **2 pkt**
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – **3 pkt**
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – **4 pkt**
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – **5 pkt**
- ⇒ Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu profesora – **6 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-5 pkt.	6-10 pkt.	powyżej 10 pkt.

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,15)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,4)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), senackiej, rektorskiej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, itp.,
- ⇒ członkostwo w Radzie Dyscypliny,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Uczelni, Rady Instytutu, Kolegium, Senatu,
- ⇒ pełnienie funkcji w UEK (Z-ca Dyrektora Instytutu, Dyrektor Instytutu, Pełnomocnik Rektora, Dziekan, Prodziekan, Prorektor, Rektor).

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywność	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,6)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 0,3)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizacja wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizacja wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi / współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt za każdą aktywność	3
12	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
13	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
14	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
15	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowywano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
16	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
17	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach dydaktycznych krajowych i międzynarodowych (punktowana każda konferencja)	1 pkt. za każdy udział	2
18	publikacje dydaktyczne	1 pkt. za rozdział, 3 pkt. za skrypt, 5 pkt. za podręcznik	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,6)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	uzyskanie tytułu profesora	6 pkt. za uzyskanie tytułu	6
2	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	2
3	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	16
4	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych),	3 pkt za jedną mobilność	6
5	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	4
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów	2 pkt za każdy artykuł	4
7	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty.	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-5 pkt.	6-10 pkt.	11-15 pkt.	16 pkt. i więcej

6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,10)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spółka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1 pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) + 2 pkt. (5000 PLN; 15,000 PLN> + 3 pkt. (15 000 PLN; 50,000 PLN> + 4 pkt. (50,000 PLN; 100 000 PLN> + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4
4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKWP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji <i>research highlights</i> na stronach katedr/institutów/kolegiów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3
10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-5 pkt.	6-7 pkt.	8 pkt. i więcej

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,1)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,50		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,30		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,20		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,45		
2.2 Projekty badawcze	0,55		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,40		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,50		
3.2 Projekty badawcze	0,50		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,40		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,60		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,30		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,60		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,10		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,1		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			
3. Kształcenie kadry naukowej			
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2** i pracownik w okresie oceny wykazał publikację naukową, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych

**Kryteria oceny nauczycieli akademickich
zatrudnionych w grupie pracowników
dydaktycznych**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Asystent, Lektor, Instruktor, Wykładowca** w grupie pracowników dydaktycznych

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,50)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,60)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążenie dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD w przedziale <0,50;0,75)	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,5>	wskaźnik OD powyżej 1,5

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,3)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (waga obszaru =0,1)

Do ustalania oceny brane są pod uwagę publikacje dydaktyczne obejmujące:

- ⇒ autorstwo/współautorstwo artykułu dydaktycznego – **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii - **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w podręczniku - **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo skryptu z zadaniami i ćwiczeniami - **2 pkt**,
- ⇒ redakcja podręcznika, skryptu – **2 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo podręcznika - **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo monografii – **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo pomocy dydaktycznych – **2 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt	1 pkt	2 pkt	3 pkt	powyżej 3 pkt

2. Działalność badawcza (nie dotyczy)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (nie dotyczy)

2.2 Projekty badawcze (nie dotyczy)

3. Kształcenie kadry naukowej - (nie dotyczy)

3.1 Kształcenie doktorantów (nie dotyczy)

3.2 Udział w postępowaniach (nie dotyczy)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,10)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,10)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,8)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), rektorskiej
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych, CJ, SWFIS,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ opieka nad kołami, organizacjami studenckimi, itp.,
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców),
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Instytutu, Senatu.
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, itp.
- ⇒ realizacja obowiązków: Kierownika SWFIS, Kierownika zespołu językowego, Dyrektora CJ, Z-cy Dyrektora CJ.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywność	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,2)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych/dydaktycznych o zasięgu międzynarodowym
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,10)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 1,0)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
	współpraca z biurem sportu akademickiego		
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt za każdą aktywność	2
12	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt za każdą aktywność	3
13	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
14	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
15	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
16	opieka nad sekcją sportową		
17	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowywano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
18	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
19	uczestniczenie w pracach zespołu przygotowującego egzamin językowy	1 pkt za każdy przygotowany egzamin	2
20	tłumaczenia na rzecz uczelni	1 pkt za każde tłumaczenie	2
21	przygotowanie testów weryfikujących poziom języka dla kandydatów	1 pkt za każdy test	2
22	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych	1 pkt. za każdy udział	2

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (nie dotyczy)

6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań (nie dotyczy)

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,2)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,60		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,00		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,30		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,10		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,50		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,00		
2.2 Projekty badawcze	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,80		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,20		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	1,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,00		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,2		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) z całego okresu podlegającego ocenie był poniżej 0,50 (*poniżej 50% wykonania pensum*)

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Starszy wykładowca, Adiunkt** zatrudniony w CJ lub SWFiS w grupie pracowników **dydaktycznych**

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,55)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,65)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD w przedziale <0,50;0,75)	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,5>	wskaźnik OD powyżej 1,5

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,3)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (waga obszaru =0,05)

Do ustalania oceny brane są pod uwagę publikacje dydaktyczne obejmujące:

- ⇒ autorstwo/współautorstwo artykułu dydaktycznego – **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii – **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w podręczniku – **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo skryptu z zadaniami i ćwiczeniami – **2 pkt**,
- ⇒ redakcja podręcznika, skryptu – **2 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo podręcznika – **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo monografii – **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo pomocy dydaktycznych – **2 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt	1 pkt	2 pkt	3 pkt	powyżej 3 pkt

2. Działalność badawcza (nie dotyczy)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (nie dotyczy)

2.2 Projekty badawcze (nie dotyczy)

3. Kształcenie kadry naukowej - (nie dotyczy)

3.1 Kształcenie doktorantów (nie dotyczy)

3.2 Udział w postępowaniach (nie dotyczy)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,10)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w kursach na rzecz rozwoju kwalifikacji trenerskich,
- ⇒ udział w szkoleniach umożliwiających uzyskanie uprawnień egzaminatorów (dla nauczania języków obcych),
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,05)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,8)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), rektorskiej
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych, CJ, SWFIS
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców)
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Programowej, Senatu.
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, , itp.
- ⇒ realizacja obowiązków: Kierownika SWFIS, Kierownika zespołu językowego, Dyrektora CJ, Z-cy Dyrektora CJ

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywność	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,2)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych/dydaktycznych o zasięgu międzynarodowym
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,10)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 1,0)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	współpraca z biurem sportu akademickiego		
10	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
11	opieka nad kołami naukowymi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
12	współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt za każdą aktywność	2
13	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt za każdą aktywność	3
14	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
15	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
16	opieka nad sekcją sportową		
17	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA) w tym językowych	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowywano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
18	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
19	uczestniczenie w pracach zespołu przygotowującego egzamin językowy	1 pkt za każdy przygotowany egzamin	2
20	przygotowanie tłumaczeń na rzecz uczelni	1 pkt za każde tłumaczenie	2
21	przygotowanie testów weryfikujących poziom języka dla kandydatów	1 pkt za każdy test	2
22	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych	1 pkt. za każdy udział	2

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (nie dotyczy)

6.3 Komercjalizacja i popularyzacja wyników badań (nie dotyczy)

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,2)

Ocena dokonywana przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,65		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,00		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,30		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,05		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,55		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,00		
2.2 Projekty badawcze	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,80		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,20		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	1,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,00		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,2		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) z całego okresu podlegającego ocenie był poniżej 0,50 (*poniżej 50% wykonania pensum*)

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesora uczelni (dr), Adiunkta, Starszego wykładowcy (dr)** w grupie pracowników dydaktycznych

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,55)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,40)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD w przedziale <0,50;0,75)	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,5>	wskaźnik OD powyżej 1,5

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,20)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowanie studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wartość DS poniżej 10 pkt.	wartość DS w przedziale <10;20> pkt.	wartość DS w przedziale <21;100> pkt.	wartość DS w przedziale <101;150> pkt.	wartość DS powyżej 150 pkt.

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,20)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (waga obszaru =0,20)

Do ustalania oceny brane są pod uwagę publikacje dydaktyczne obejmujące:

- ⇒ autorstwo/współautorstwo artykułu dydaktycznego – **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii - **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w podręczniku - **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo skryptu z zadaniami i ćwiczeniami - **2 pkt,**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo podręcznika - **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo monografii – **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo pomocy dydaktycznych – **2 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt	1 pkt	2 pkt	3 pkt	Powyżej 3 pkt

2. Działalność badawcza (nie dotyczy)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (nie dotyczy)

2.2 Projekty badawcze (nie dotyczy)

3. Kształcenie kadry naukowej - (nie dotyczy)

3.1 Kształcenie doktorantów (nie dotyczy)

3.2 Udział w postępowaniach (nie dotyczy)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,20)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,7)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), rektorskiej, senackiej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych, CJ, SWFiS
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców),
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Instytutu, Kolegium, Senatu,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, itp.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywności	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,3)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych/dydaktycznych o zasięgu międzynarodowym
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 1,0)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięcie	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt za każdą aktywność	2
12	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt za każdą aktywność	3
13	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
14	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
15	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
16	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowywano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
17	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
18	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych	1 pkt. za każdy udział	2

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (nie dotyczy)

6.3 Komerjalizacja i popularyzacja wyników badań (nie dotyczy)

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,15)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,40		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,20		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,20		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,20		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,55		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	Waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,00		
2.2 Projekty badawcze	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,70		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,30		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,20		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	1,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,00		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) z całego okresu podlegającego ocenie był poniżej 0,50 (*poniżej 50% wykonania pensum*)

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesor uczelni (dr hab.), Profesor w grupie pracowników dydaktycznych**

1. Działalność dydaktyczna (WAGA OBSZARU = 0,55)

1.1 Obciążenia dydaktyczne (waga kryterium = 0,30)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik **Obciążeń dydaktycznych (OD)** obliczany wg wzoru:

$$OD = \frac{\text{suma godzin zrealizowanych w okresie oceny}}{\text{suma godzin wynikająca z pensum w okresie oceny}}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wskaźnik OD w przedziale <0,50;0,75)	wskaźnik OD w przedziale <0,75;1,0)	wskaźnik OD = 1	wskaźnik OD w przedziale (1,0; 1,5>	wskaźnik OD powyżej 1,5

1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (waga kryterium = 0,25)

Za wypromowanie jednego studenta (pełnienie funkcji promotora) pracownik otrzymuje **4 pkt.**

Za wykonanie recenzji jednej pracy pracownik otrzymuje **1 pkt.**

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik dyplomowanie studentów w okresie oceny (DS) obliczany wg wzoru:

$$DS = \text{liczba wypromowanych studentów} * 4 + \text{liczba recenzji} * 1$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
wartość DS poniżej 10 pkt.	wartość DS w przedziale <10;20> pkt.	wartość DS w przedziale <21;100> pkt.	wartość DS w przedziale <101;150> pkt.	wartość DS powyżej 150 pkt.

1.3 Opinia studentów i doktorantów (waga obszaru =0,15)

Średnia arytmetyczna ocen z ankiet studenckich, ze wszystkich semestrów w okresie oceny

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
ocena poniżej 3,4	ocena w przedziale <3,4; 3,8)	ocena w przedziale <3,8; 4,3>	ocena w przedziale (4,3; 4,7>	ocena powyżej 4,7

1.4 Publikacje dydaktyczne (waga obszaru =0,30)

Do ustalania oceny brane są pod uwagę publikacje dydaktyczne obejmujące:

- ⇒ autorstwo/współautorstwo artykułu dydaktycznego – **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w monografii - **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo rozdziału w podręczniku - **1 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo skryptu z zadaniami i ćwiczeniami - **2 pkt**,
- ⇒ autorstwo/współautorstwo podręcznika - **3 pkt**
- ⇒ autorstwo/współautorstwo monografii – **3 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt	1 pkt	2 pkt	3 pkt	Powyżej 3 pkt

2. Działalność badawcza (nie dotyczy)

2.1 Dorobek naukowy - publikacje (nie dotyczy)

2.2 Projekty badawcze (nie dotyczy)

3. Kształcenie kadry naukowej - (nie dotyczy)

3.1 Kształcenie doktorantów (nie dotyczy)

3.2 Udział w postępowaniach (nie dotyczy)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat dydaktyczny,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ uzyskanie certyfikatów (np. Tutora),
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h kursów	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,25)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,6)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji uczelnianej (np. rekrutacyjnej, stypendialnej itp.), rektorskiej, senackiej,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegialnych, Instytutowych, CJ, SWFIS
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ aktywności popularyzujące naukę (festiwal nauki, noc naukowców)
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie studiów podyplomowych),
- ⇒ udział w pracach Rady Instytutu, Kolegium, Programowej, Senatu,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, , itp.
- ⇒ pełnienie funkcji w UEK (Z-ca Dyrektora Instytutu, Dyrektor Instytutu, Pełnomocnik Rektora, Prorektor)

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1-2 aktywności	3-4 aktywności	5-6 aktywności	powyżej 6 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,4)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych/dydaktycznych o zasięgu międzynarodowym
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych/dydaktycznych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (waga kryterium = 1,0)

Pod uwagę brane będą następujące aktywności:

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	udział w projektach ukierunkowanych na rozwój dydaktyki	1 pkt. za udział/pracę w jednym projekcie na rok	2
2	prowadzenie kursów poza zajęciami dydaktycznymi	1. pkt. za każdy kurs	2
3	prowadzenie szkoleń/zajęć dla pracowników uczelni	1 pkt. za każde szkolenie	2
4	zajęcia, prelekcje w liceach i innych szkołach w ramach współpracy z UEK	1 pkt za każdy realizowany przedmiot	2
5	zajęcia w ramach Uniwersytetu dziecięcego	1 pkt. za każdy kurs	2
6	zajęcia w ramach Uniwersytetu trzeciego wieku	1 pkt. za każdy kurs	2
7	organizację wyjazdów naukowych dla studentów	1 pkt. za każdy wyjazd	2
8	organizację wizyt w instytucjach i firmach	1 pkt. za każdą wizytę	2
9	organizowanie i/lub udział w konferencji dla studentów	2 pkt. za organizację konferencji / 1 pkt. za udział w charakterze prelegenta, uczestnika, eksperta	3
10	opieka nad kołami naukowymi	1 pkt. okres opieki od 1 do 2 lata opieki / 2 pkt. za okres opieki powyżej 2 lat	2
11	współpraca z organizacjami studenckimi	1 pkt za każdą aktywność	2
12	mobilność pracowników (staże dydaktyczne w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych w tym Erasmus	1 pkt za każdą aktywność	3
13	przygotowanie certyfikowanych kursów e-learningowych	1 pkt. za każdy kurs udostępniony po raz pierwszy w okresie oceny	2
14	nawiązywanie współpracy z podmiotami z otoczenia w celu realizacji zajęć	1 pkt. za każdy rok współpracy	2
15	tworzenie i uruchomienie nowych kierunków studiów podyplomowych	2 pkt. za każdy utworzony kierunek studiów podyplomowych i 2 pkt. za każdą uruchomioną grupę studiów podyplomowych	8
16	przygotowanie egzaminów certyfikowanych (ACCA, CIMA, CFA)	1 pkt. za każdy rok w którym przygotowywano egzaminy certyfikowane dla minimum 20 studentów	2
17	udział w pracach nad tworzeniem specjalności, kierunków studiów	1 pkt za każdą specjalność/kierunek studiów + 1 pkt. w przypadku uruchomienia specjalności/kierunku studiów	3
18	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w konferencjach krajowych i międzynarodowych	1 pkt. za każdy udział	2

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7 pkt. i więcej

6.2 Aktywności naukowe (nie dotyczy)

6.3 Komercjalizacja i popularyzacja wyników badań (nie dotyczy)

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,10)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	Waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,30		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,25		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,15		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,30		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,55		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	Waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,00		
2.2 Projekty badawcze	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,60		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,40		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,25		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	1,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,00		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,10		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub wskaźnik Obciążeń dydaktycznych (OD) z całego okresu podlegającego ocenie był poniżej 0,50 (*poniżej 50% wykonania pensum*)

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Kryteria oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w grupie pracowników badawczych

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Asystent** w grupie pracowników **badawczych**

1. Działalność dydaktyczna - (NIE DOTYCZY)

- 1.1 Obciążenia dydaktyczne (nie dotyczy)
- 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)
- 1.3 Opinia studentów i doktorantów (nie dotyczy)
- 1.4 Publikacje dydaktyczne (nie dotyczy)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,65)

2.1 Publikacje (waga kryterium = 0,65)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 40 pkt.	PU w przedziale <40;70> pkt.	PU w przedziale <70;100> pkt.	PU w przedziale <100;120> pkt.	PU powyżej 120 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,35)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wnioski w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3
7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
poniżej 2 pkt.	2 pkt.	3-4 pkt.	5-6 pkt.	7 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

3.1 Kształcenie doktorantów (nie dotyczy)

3.2 Udział w postępowaniach (nie dotyczy)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących kompetencje osobiste,
- ⇒ szkolenia z zakresu komercjalizacji wyników badań,
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,05)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,50)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, radzie instytutu,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów dydaktycznych, naukowych, itp.,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów naukowych, metodycznych,

Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1 aktywność	2-3 aktywności	4-5 aktywności	powyżej 5 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,5)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (nie dotyczy)

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,7)

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	4
2	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	6
3	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych) (w tym kryterium nie są uwzględniane wyjazdy Erasmus),	3 pkt za jedną mobilność	6
4	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	8
5	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów (opublikowane artykuły)	2 pkt za każdy artykuł	6
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty (złożone wnioski)	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6
7	Studia w Szkole Doktorskiej UEK	Uczestnik SD UEK	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-6 pkt.	7-9 pkt.	10 kt. i więcej

6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,3)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spółka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1 pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) +2 pkt. (5000 PLN; 15,000 PLN> + 3 pkt. (15 000 PLN; 50,000 PLN> + 4 pkt. (50,000 PLN; 100 000 PLN> + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4
4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKwP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji „research highlights” na stronach katedr/instytutów/kolegów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3
10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2 pkt.	3 pkt.	4 pkt. i więcej

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,20)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	Waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,00		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,00		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,00		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	Waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,65		
2.2 Projekty badawcze	0,35		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,65		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,50		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,50		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,70		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,30		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,20		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Adiunkt** w grupie pracowników **badawczych**

1. Działalność dydaktyczna - (NIE DOTYCZY)

- 1.1 Obciążenia dydaktyczne (nie dotyczy)
- 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)
- 1.3 Opinia studentów i doktorantów (nie dotyczy)
- 1.4 Publikacje dydaktyczne (nie dotyczy)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,65)

2.1 Publikacje (waga kryterium = 0,65)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 50 pkt.	PU w przedziale <50;80> pkt.	PU w przedziale <80;110> pkt.	PU w przedziale <110;130> pkt.	PU powyżej 130 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,35)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wniosek w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3
7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
poniżej 2 pkt.	2-3 pkt.	4-5 pkt.	6-7 pkt.	8 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (NIE DOTYCZY)

- 3.1 Kształcenie doktorantów (nie dotyczy)
- 3.2 Udział w postępowaniach (nie dotyczy)

4. Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach rozwijających kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ szkolenia z zakresu komercjalizacji wyników badań,
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h	81-120h	powyżej 120h

5. Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,05)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,40)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiatnej, radzie instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiatnych, Instytutowych,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów, naukowych, , itp.,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów dydaktycznych (udział w pracach komitetu organizującego konferencję dydaktyczną, koordynowanie szkoleń, koordynowanie programów MBA, koordynowanie studiów podyplomowych),

Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1 aktywność	2-3 aktywności	4-5 aktywności	powyżej 5 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,6)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie Redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6. Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (nie dotyczy)

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,7)

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięcie	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	uzyskanie stopnia naukowego dr.	6 pkt. za uzyskanie stopnia	6
2	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	4
3	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	10
4	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytucjach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych – nie jest brany pod uwagę Erasmus),	3 pkt za jedną mobilność	6
5	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	6
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów (opublikowane artykuły)	2 pkt za każdy artykuł	5
7	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty (złożone wnioski)	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6
8	pełnienie funkcji promotora pomocniczego	3 pkt za każdego obronionego doktoranta	9

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-6 pkt.	7-9 pkt.	10 pkt. i więcej

6.3 Komerjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,3)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spółka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) +2 pkt. (5000 PLN; 15,000 PLN> + 3 pkt. (15 000 PLN; 50,000 PLN> + 4 pkt. (50,000 PLN; 100 000 PLN> + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4
4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKWP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji „research highlights” na stronach katedr/instytutów/kolegów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3
10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1 pkt.	2-3 pkt.	3-4 pkt.	5 pkt. i więcej

7. Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,20)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	Waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,00		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,00		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,00		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	Waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,65		
2.2 Projekty badawcze	0,35		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,65		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,00		
3.2 Udział w postępowaniach	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,40		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,60		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,70		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,30		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,20		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Kryteria oceny dla osób zatrudnionych na stanowisku **Profesor uczelni, Profesor w grupie pracowników badawczych**

1. Działalność dydaktyczna - (NIE DOTYCZY)

- 1.1 Obciążenia dydaktyczne (nie dotyczy)
- 1.2 Udział w dyplomowaniu studentów (nie dotyczy)
- 1.3 Opinia studentów i doktorantów (nie dotyczy)
- 1.4 Publikacje dydaktyczne (nie dotyczy)

2. Działalność badawcza (WAGA OBSZARU = 0,65)

2.1 Publikacje (waga kryterium = 0,75)

Do ustalania oceny brany jest pod uwagę wskaźnik Publikacje (PU) obliczany wg wzoru:

$$PU = \frac{\text{suma liczby nominalnych punktów za trzy najwyżej punktowane publikacje}}{3}$$

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
PU mniejsze od 50 pkt.	PU w przedziale <50;80> pkt.	PU w przedziale <80;120> pkt.	PU w przedziale <120;140> pkt.	PU powyżej 140 pkt.

2.2 Projekty badawcze (waga kryterium = 0,25)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności / funkcja	Liczba punktów	
		wykonawca/ członek zespołu	kierownik
1	nie podjął żadnej aktywności	0	0
2	realizował grant wewnętrzny	1	2
3	złożył indywidualnie lub zespołowo wniosek w programie NAWA, Erasmus PLUS lub innym posiadającym komponent badawczy/naukowy	1	2
4	był w zespole realizującym program NAWA, Erasmus PLUS lub innym programie posiadającym komponent badawczy/naukowy	2	3
5	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR)		2
6	złożył wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR), który przeszedł do drugiego etapu oceny		3
7	był w zespole realizującym grant ze środków zewnętrznych (np. NCN i NCBiR)	3	6
8	był w zespole składającym wniosek o grant międzynarodowy (np. Fundusz Wyszehradzki)	2	3
9	Był w zespole przygotowującym wniosek o projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	3	4
10	realizował grant międzynarodowy np. Fundusz Wyszehradzki	4	7
11	realizował projekt finansowany z programu ramowego UE „Horyzont Europa”	6	9
12	złożenie wniosku o grant zewnętrzny (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	2	
13	realizacja grantu zewnętrznego (np. NCN, NCBiR) przez doktorantkę/doktoranta, którego pracownik jest opiekunem	3	

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
poniżej 2 pkt.	2-3 pkt.	4-6 pkt.	7-8 pkt.	9 pkt. i więcej

3. Kształcenie kadry naukowej - (WAGA OBSZARU = 0,05)

3.1 Kształcenie doktorantów (waga kryterium = 0,60)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Zgłoszenie gotowości do opieki w PRK – **1 pkt**
- ⇒ Aktywny udział w opiniowaniu IPB – **1pkt** (za każde opiniowanie IPB)
- ⇒ Opieka nad stypendystami – **2 pkt** (za każdego stypendystę)
- ⇒ Prowadzenie zajęć w SD UEK – **3 pkt**
- ⇒ Aktywna opieka nad doktorantem – **3 pkt** (za każdego doktoranta)
- ⇒ Promotorstwo pomocnicze obronionego doktoratu – **4 pkt**
- ⇒ Promotorstwo obronionego doktoratu – **5 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-3 pkt.	4-6 pkt.	7-9 pkt.	10 pkt. i więcej

3.1 Udział w postępowaniach (waga kryterium = 0,40)

Punktacja za aktywności:

- ⇒ Członek komisji doktorskiej (bez funkcji Recenzenta lub Przewodniczącego) – **1 pkt**
- ⇒ Członek/ przewodniczący komisji oceny śródkresowej doktoranta – **1pkt**
- ⇒ Egzaminator – **2 pkt**
- ⇒ Przewodniczący komisji doktorskiej – **3 pkt**
- ⇒ Recenzent rozprawy doktorskiej – **4 pkt**
- ⇒ Członek komisji habilitacyjnej (bez funkcji Recenzenta, Przewodniczącego lub Sekretarza) – **2 pkt**
- ⇒ Sekretarz komisji habilitacyjnej – **3 pkt**
- ⇒ Przewodniczący komisji habilitacyjnej – **4 pkt**
- ⇒ Recenzent w postępowaniu habilitacyjnym – **5 pkt**
- ⇒ Recenzent w postępowaniu o nadanie tytułu profesora – **6 pkt**

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-3 pkt.	4-6 pkt.	7-9 pkt.	10 pkt. i więcej

4 Podnoszenie kompetencji (WAGA OBSZARU = 0,05)

4.1 Aktywności i osiągnięcia (waga kryterium = 1,0)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w szkoleniach podnoszących warsztat naukowy,
- ⇒ udział w szkoleniach rozwijających kompetencje osobiste,
- ⇒ udział w studiach podyplomowych,
- ⇒ udział w szkoleniach związanych z komercjalizacją wyników badań,
- ⇒ kursy językowe.

Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	do 40h dydaktycznych	41-80h	81-120h	powyżej 120h

5 Działalność organizacyjna (WAGA OBSZARU = 0,05)

5.1 Działalność organizacyjna w UEK (waga kryterium = 0,30)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ udział w pracach komisji, rad: rektorskiej, senackiej, kolegiальной, radzie instytutu,
- ⇒ praca w zespołach: Uczelnianych, Kolegiálních, Instytutowych,
- ⇒ organizacja konferencji i seminariów, naukowych, metodycznych, itp.,
- ⇒ współpraca z BON,
- ⇒ koordynowanie wydarzeń i projektów naukowych

Inne aktywności z tego obszaru ... (do weryfikacji przez przełożonego)

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności w tym obszarze	1 aktywność	2-3 aktywności	4-5 aktywności	powyżej 5 aktywności

5.2 Działalność/aktywność organizacyjna dodatkowa (waga kryterium = 0,70)

Do ustalania oceny brana jest pod uwagę liczba zrealizowanych aktywności, które obejmują:

- ⇒ członkostwo w krajowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w radzie naukowej czasopisma krajowego wykazanego na liście ministerialnej,
- ⇒ członkostwo w Komitecie Redakcyjnym czasopism,
- ⇒ współpraca z organizacjami otoczenia biznesu,
- ⇒ pełnienie funkcji w ciałach naukowych o zasięgu międzynarodowym,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych organizacjach lub stowarzyszeniach naukowych,
- ⇒ członkostwo w międzynarodowych instytucjach naukowych,
- ⇒ pełnienie funkcji w międzynarodowych stowarzyszeniach, organizacjach lub instytucjach,
- ⇒ członkostwo w redakcji czasopisma międzynarodowego wykazanego na liście ministerialnej

Inne aktywności z tego obszaru: ... (do weryfikacji przez przełożonego).

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
brak aktywności	1 aktywność	2 aktywności	3 aktywności	4 i więcej aktywności

6 Pozostałe aktywności/osiągnięcia (WAGA OBSZARU = 0,05)

6.1 Aktywności/osiągnięcia dydaktyczne (nie dotyczy)

6.2 Aktywności naukowe (waga kryterium = 0,70)

Lp.	Katalog aktywności / osiągnięć	Punktacja	Maks. punktacja w kategorii
1	uzyskanie stopnia naukowego dr lub dr hab. lub tytułu naukowego profesora	6 pkt. za uzyskanie stopnia	6
2	recenzje artykułów dla czasopism krajowych znajdujących się na liście ministerialnej	1 pkt. za jedną recenzję	4
3	recenzje artykułów dla czasopism międzynarodowych znajdujących się na liście ministerialnej	2. pkt. za jedną recenzję	10
4	mobilność pracowników (staże naukowe w uczelniach i instytutach badawczych zagranicznych, staże w instytucjach krajowych/krajowych – nie jest brany pod uwagę Erasmus),	3 pkt za jedną mobilność	6
5	czynny udział (prowadzenie sesji, panelu, prezentacja referatu) w seminariach naukowych, konferencjach krajowych i międzynarodowych (punktowany każdy udział),	1 pkt. za każdy udział	6
6	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy publikacji artykułów (opublikowane artykuły)	2 pkt za każdy artykuł	5
7	współpraca z innymi ośrodkami, naukowcami przy przygotowywaniu wniosku o granty (złożone wnioski)	3 pkt. za każdy złożony wniosek o grant	6

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-6 pkt.	7-9 pkt.	10 pkt. i więcej

6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań (waga kryterium = 0,3)

Do oceny brane są pod uwagę następujące aktywności

Lp.	Katalog aktywności	Punktacja	Maks. l. pkt.
1	liczba projektów, grantów i zrealizowanych aktywności z podmiotami zewnętrznymi na podstawie umowy, której stroną był UEK lub spółka celowa UEK ukierunkowanych na komercjalizację wyników badań	1 pkt. za każdą aktywność/projekt + dodatkowo 1pkt. (za łączny przychód dla UEK do 5,000 PLN) +2 pkt. (do 15,000 PLN) + 3 pkt. (do 50,000 PLN) + 4 pkt. (powyżej 50,000 PLN) + 5 pkt. (powyżej 100,000 PLN)	8
2	aktywny udział w ogólnodostępnych prelekcjach, seminariach, festiwalach nauki, dni otwarte (otwarte laboratoria, pokazy)	1 pkt. za każdą aktywność	4
3	współpraca ze szkołami średnimi i podstawowymi (bez prowadzonych zajęć, o których mowa w 6.1 pkt. 4)	1 pkt. za każdy rok współpracy w okresie oceny	4

4	organizacja olimpiad dla uczniów szkół średnich (np. Olimpiada Wiedzy Ekonomicznej (PTE), Olimpiada "Rachunkowość w biznesie" (SKwP) lub udział w olimpiadach w charakterze eksperta (osoby oceniającej prace, komisji oceniającej) lub innym.	1 pkt. za udział w wydarzeniu w danym roku (w charakterze eksperta) oraz 2 pkt. za udział w organizacji wydarzenia w danym roku (znaczące zaangażowanie czasowe)	8
5	prowadzenie profilu naukowego w mediach społecznościowych lub prowadzenie blog-ów lub sekcji „research highlights” na stronach katedr/institutów/kolegiów	1 pkt. za każdy rok prowadzenia profilu/blogu (oznaczający znaczne zaangażowanie czasowe, średnio powyżej 1h pracy w miesiącu)	4
6	tworzenie materiałów/animacji/komiksów wyjaśniających główne wnioski z badań adresowane do osób spoza świata nauki / szkolnictwa wyższego	1 pkt. za jeden pakiet materiałów	4
7	przygotowanie policy briefs, raportów dla administracji publicznej, NGO, biznesu wraz z praktycznymi rekomendacjami	1 pkt. za przygotowanie policy briefs oraz 2 pkt. za przygotowanie raportu	4
8	organizacja warsztatów naukowych (stakeholders workshop) dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za przygotowanie jednego warsztatu	4
9	udział w konsultacjach społecznych, radach eksperckich, panelach obywatelskich z ramienia UEK	1 pkt. za udział w jednym rodzaju wydarzenia (np. kilka spotkań konsultacji społecznej w danej sprawie)	3
10	tworzenie gier edukacyjnych skierowanych dla osób spoza świata nauki/szkolnictwa wyższego	1 pkt. za udział w tworzeniu gry edukacyjnej	3
11	wystąpienia w prasie, radiu, telewizji i podcastach o zasięgu krajowym lub regionalnym dotyczące tematyki naukowej i adresowane do szerszej publiczności (np. komentowanie problemów ekonomicznych, artykuły w prasie ogólnopolskiej)	1 pkt. za jedno wystąpienie lub komentarz w mediach o zasięgu ogólnopolskim lub za dwa wystąpienia w mediach o zasięgu regionalnym	3
12	pozostałe aktywności związane z popularyzacją nauki	1 pkt. za każdą aktywność	3

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
0 pkt.	1-2 pkt.	3-4 pkt.	5-6 pkt.	7 pkt. i więcej

7 Ocena przełożonego (WAGA OBSZARU = 0,15)

Ocena dokonywane przez przełożonego odnosząca się do poziomu zaangażowania postawy wobec pracy, poziomu realizacji celów i zadań oraz innych elementów wskazanych przez przełożonego.

nie spełnia oczekiwań stanowiska pracy	poniżej oczekiwań dla stanowiska pracy	spełnia oczekiwania stanowiska pracy	powyżej oczekiwań dla stanowiska pracy	zdecydowanie przewyższa oczekiwania dla stanowiska pracy
--	--	---	--	--

PODSUMOWANIE OCENY

Podsumowanie dla 1. Działalność dydaktyczna	Waga	ocena	Ocena ważona
1.1 Obciążenia dydaktyczne	0,00		
1.2 Udział w dyplomowaniu studentów	0,00		
1.3 Opinia studentów i doktorantów	0,00		
1.4 Publikacje dydaktyczne	0,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,00		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 2. Działalność badawcza	Waga	ocena	Ocena ważona
2.1 Dorobek naukowy - publikacje	0,75		
2.2 Projekty badawcze	0,25		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,65		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 3. Kształcenie kadry naukowej	Waga	ocena	Ocena ważona
3.1 Kształcenie doktorantów	0,60		
3.2 Udział w postępowaniach	0,40		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 4. Podnoszenie kompetencji	Waga	ocena	Ocena ważona
4.1 Aktywności w zakresie podnoszenia kompetencji	1,00		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 5. Działalność organizacyjna	Waga	ocena	Ocena ważona
5.1 Działalność organizacyjna w UEK	0,30		
5.2 Działalność / aktywność organizacyjna dodatkowa	0,70		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia	waga	ocena	Ocena ważona
6.1 Aktywności / osiągnięcia dydaktyczne	0,00		
6.2 Aktywności / osiągnięcia naukowe	0,70		
6.3 Komerccjalizacja i popularyzacja wyników badań	0,30		
Sumaryczna ocena ważona kryteriów			
Waga dla obszaru	0,05		
Ocena obszaru			
Podsumowanie dla 7. Ocena przełożonego	waga	ocena	Ocena ważona
Waga dla obszaru	0,15		
Ocena obszaru			
Podsumowanie			
Ocena w obszarach			
1. Działalność dydaktyczna			
2. Działalność badawcza			-
3. Kształcenie kadry naukowej			-
4. Podnoszenie kompetencji			
5. Działalność organizacyjna			
6. Pozostałe aktywności / osiągnięcia			
7. Ocena przełożonego			
Ocena całościowa:			

Ocena Negatywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika ma wartość <1;2> lub pracownik w okresie oceny nie wykazał publikacji naukowej, która może być uwzględniona w ewaluacji dyscyplin naukowych.

Ocena Pozytywna – suma uzyskanych punktów przez pracownika jest **większa niż 2**

Arkusz pomocniczy do oceny pracownika przez Przełożonego

Dążenie do własnego rozwoju
obserwuje sposób pracy osób z większym doświadczeniem i wykorzystuje te informacje do własnego rozwoju
przejawia inicjatywę w zakresie samorozwoju w zidentyfikowanych obszarach
śledzi zmiany dotyczące realizowanych na stanowisku zadań i aktualizuje posiadaną wiedzę
poszukuje informacji na temat sposobów podniesienia efektywności swojej pracy
analizuje swoje działania pod kątem możliwości ich poprawienia
Dzielenie się wiedzą
z własnej inicjatywy przekazuje współpracownikom informacje o swoich metodach działania w celu wypracowania sposobów pracy gwarantujących osiągnięcie zakładanych celów
zapytany przez współpracownika o sposoby realizacji zadania lub rozwiązania problemu dostarcza kompletnych i przydatnych informacji bazujących na posiadanej wiedzy
analizuje sytuacje, z jakimi ma do czynienia i informuje innych o tym jak rozwiązał pojawiające się sytuacje trudne lub problemy
w sytuacji gdy jest to możliwe, na bazie swojej wiedzy tworzy procedury, schematy postępowania, które mogą być pomocne innym
osobom mniej doświadczonym z własnej inicjatywy przekazuje wiedzę na temat sposobów realizowania zadań
Etyka zawodowa
zna zasady związane z pracą na danym stanowisku, które są ustalone przez UEK
wykonując swoją pracę bierze pod uwagę normy społeczne i powszechnie uznawane zwyczaje
w swojej pracy kieruje się zasadami etycznymi zgodnymi z normami i wartościami przyjętymi w UEK
wykonuje swoje obowiązki rzetelnie i z należytą starannością
zachowuje dyskrecję i nie ujawnia informacji poufnych
Inicjatywa
podejmuje z własnej woli działania wykraczające poza przekazane instrukcje i wytyczne, a wspierające realizację zadań
osobiście angażują się w działanie i funkcjonowanie UEK
zgłasza propozycje ukierunkowane na usprawnienie realizacji zadań na stanowisku lub w jednostce
chętnie angażuje się w inne prace, które mogą wspierać funkcjonowanie katedry, zespołu
wykazuje się gotowością do wspierania innych osób w realizowanych przez nich zadaniach
Współpraca zespołowa
wykazuje otwartą postawę na współpracę z innymi osobami z katedry, innych jednostek
zapobiega powstawaniu sytuacji konfliktowych w kontaktach z innymi osobami, unika postaw konfrontacyjnych
rozwiązuje konflikty na drodze dialogu kierując się przede wszystkim dobrem zespołu i efektywnością w realizacji zadań.
poszukuje możliwości by zaangażować inne osoby we współpracę
aktywnie uczestniczy w podziale prac i obowiązków, dbając o to, by był on dokonany sprawiedliwie