

ZARZĄDZENIE
Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
nr R.0211.19.2021
z dnia 16 marca 2021 roku

w sprawie

**organizacji i zasad przygotowania danych oraz informacji
na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej 2017- 2021**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 11 w związku z art. 265-267 i art. 342 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.), art. 324 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 r., poz. 392, z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. 2019 r., poz. 496, z późn. zm.), zarządza się co następuje:

§ 1

Użyte w niniejszym Zarządzeniu określenia oznaczają:

- 1) Uczelnia - Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Zarządzenie - niniejsze Zarządzenie w sprawie organizacji i zasad przygotowania danych oraz informacji na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej 2017-2021;
- 3) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.);
- 4) Ustawa wprowadzająca – ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669, z późn. zm.);
- 5) Rozporządzenie ws. POL-on - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz.U. z 2019 r., poz. 496, z późn. zm.);
- 6) Rozporządzenie w sprawie ewaluacji - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 392, z późn. zm.);
- 7) ewaluacja jakości działalności naukowej / ewaluacja - ocena jakości działalności naukowej, którą przeprowadza się w ramach dyscyplin uprawianych w Uczelni;
- 8) I kryterium ewaluacji - kryterium, o którym mowa w art. 267 ust.1 pkt 1 Ustawy;
- 9) II kryterium ewaluacji - kryterium, o którym mowa w art. 267 ust.1 pkt 2 Ustawy;
- 10) III kryterium ewaluacji - kryterium, o którym mowa w art. 267 ust.1 pkt 3 Ustawy;
- 11) dziedziny nauki i dyscypliny naukowe - dziedziny nauki i dyscypliny naukowe określone w obowiązującym w tym zakresie rozporządzeniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 12) Komisja - Rektorska Komisja ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej;

- 13) publikacje naukowe - osiągnięcia, o których mowa w art. 265 ust. 9 Ustawy i art. 324 Ustawy wprowadzającej;
- 14) pracownik - nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie stanowisk badawczych lub badawczo-dydaktycznych, który złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do pracowników prowadzących działalność naukową (liczba N) i którego osiągnięcia są wykazywane na potrzeby ewaluacji;
- 15) Szkoła Doktorska - Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 16) doktorant - uczestnik kształcenia w Szkole Doktorskiej, którego osiągnięcia są wykazywane na potrzeby ewaluacji;
- 17) system POL-on - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;
- 18) serwis PBN - Polska Bibliografia Naukowa - serwis Ministerstwa Edukacji i Nauki gromadzący informacje o publikacjach polskich naukowców, dorobku publikacyjnym jednostek naukowych oraz o czasopiśmie polskich i zagranicznych. Stanowi on część Systemu POL-on;
- 19) KEN - Komisja Ewaluacji Nauki;
- 20) system ORCID - międzynarodowy system identyfikacji autorów prac naukowych bez względu na dyscyplinę nauki, region świata i afiliację;
- 21) ORCID ID – kod alfanumeryczny stworzony dla unikalnego identyfikowania autorów i współautorów publikacji naukowych i akademickich;
- 22) System SEDN - system ewaluacji dorobku naukowego.

§ 2

1. Ustala się w Uczelni organizację i zasady przygotowania danych oraz informacji na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, mając na uwadze potrzebę zachowania ich kompletności i aktualności.
2. Realizację postanowień Zarządzenia powierza się Rektorskiej Komisji ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej, Rektorskim Zespołom ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej oraz zgodnie z odpowiedzialnością służbową za poszczególne obszary - osobom pełniącym funkcje kierownicze.
3. Tryb, terminy i szczegółowy zakres danych oraz informacji raportowanych w systemie POL-on i serwisie PBN na potrzeby ewaluacji określa Ustawa oraz Rozporządzenie ws. POL-on.
4. Dane oraz informacje zamieszczone w systemie POL-on i serwisie PBN są przetwarzane przez KEN w celu wykonywania zadań związanych z ewaluacją.
5. Kryteria i parametry oceny jakości działalności naukowej oraz rodzaje publikacji naukowych uwzględnianych w ewaluacji określa Ustawa, Ustawa wprowadzająca oraz Rozporządzenie w sprawie ewaluacji.

§ 3

1. Zobowiązuje się pracowników oraz doktorantów do:
 - 1) składania oświadczeń niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji jakości działalności naukowej w terminach określonych w Zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.11.2021 z dnia 01.03.2021 r. w sprawie składania przez pracowników oraz doktorantów kształcących się w Szkole doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oświadczeń niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji jakości działalności naukowej,
 - 2) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami - ORCID ID,
 - 3) rejestracji, powiązania i autentykacji kont w systemach ORCID i POL-on oraz w serwisie PNB,

- 4) bieżącego sprawozdawania publikacji naukowych poprzez zgłaszanie publikacji w wersji elektronicznej (wersja ostateczna) na adres: dorobek@uek.krakow.pl lub zgłaszanie publikacji w formie tradycyjnej w Bibliotece Głównej - Oddziale Informacji i Dokumentacji; w roku poprzedzającym ewaluację, wszelkie zmiany powinny być zgłoszone najpóźniej w terminie do 30 listopada.
2. Wsparcie w zakresie realizacji obowiązków, o których mowa w ust. 1 pełnią jednostki merytoryczne realizujące poszczególne zadania.

§ 4

1. Na potrzeby ewaluacji wykazuje się tylko te publikacje naukowe, których autorzy upoważnili Uczelnię, do ich wykazania w procesie ewaluacji, zgodnie z art. 265 ust. 13 Ustawy.
2. W celu zminimalizowania ryzyka nieuwzględnienia publikacji w procesie ewaluacji, zobowiązuje się pracowników oraz doktorantów do:
 - 1) afiliowania publikacji naukowych do oficjalnego dorobku publikacyjnego Uczelni,
 - 2) w przypadku usunięcia afiliacji przez wydawcę - dostarczenia zaświadczenia potwierdzającego ten fakt,
 - 3) niezgłaszania publikacji naukowych, które powstały w rezultacie projektów badawczych prowadzonych w innych podmiotach,
 - 4) niezgłaszania publikacji naukowych, które zostały ujęte w upoważnieniu, o którym mowa w ust. 1, w innym podmiocie.

§ 5

Zobowiązuje się jednostki Uczelni do wprowadzania danych i informacji na potrzeby ewaluacji do systemu POL-on i (lub) serwisu PBN, zgodnie z terminami podawanymi przez Rektora osobnym komunikatem, w tym:

- 1) Dział Zasobów Ludzkich - w zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 1-8, 10-16 i 19-20 Ustawy, a w szczególności na potrzeby ewaluacji w zakresie: warunków zatrudnienia pracowników, udziału czasu pracy związanego z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach (%), w zakresie oświadczeń pracowników o dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, oświadczeń pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych o wyrażeniu zgody na zaliczenie do pracowników prowadzących działalność naukową (liczba N) oraz w zakresie aktualizacji danych zawartych w tych oświadczeniach,
- 2) Szkoła Doktorska - w zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 Ustawy, a w szczególności na potrzeby ewaluacji w zakresie: dyscypliny lub dyscyplin albo dziedziny, w których jest przygotowywana rozprawa doktorska,
- 3) Biblioteka Główna - w zakresie danych, o których mowa w § 8 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji,
- 4) Dział Wsparcia Projektów Badawczych - w zakresie danych, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji,
- 5) Dział Transferu Wiedzy i Projektów - w zakresie danych, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt 3 i 4 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji,
- 6) Sekcja Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej - w zakresie danych, o których mowa w § 23 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji.

§ 6

1. Rektor powołuje Rektorską Komisję ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej.
2. W skład Komisji wchodzi:
 - 1) JM Rektor - Przewodniczący Komisji,
 - 2) Prorektor ds. Nauki,

- 3) Dziekani Kolegiów oraz Prodziekani w przypadku kolegiów w których reprezentowane są dwie dyscypliny poddawane ewaluacji,
 - 4) Dyrektor Biblioteki Głównej,
 - 5) Dyrektor ds. Informatyzacji – Pełnomocnik Rektora,
 - 6) Dyrektor Działu Zasobów Ludzkich,
 - 7) Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
 - 8) Kierownik Działu Organizacji, Planowania i Ewaluacji,
 - 9) Kierownik Sekcji Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej - koordynator pracy Komisji,
 - 10) przedstawiciel z Zespołu Radców Prawnych.
3. Rektor powołuje trzy Rektorskie Zespoły ds. Ewaluacji Jakości Działalności Naukowej.
 4. W skład Zespołów, o których mowa w ust. 3 wchodzi:
 - 1) Zespół ds. I kryterium ewaluacji:
 - a) Prorektor ds. Nauki - Przewodniczący Zespołu,
 - b) dwóch przedstawicieli każdej dyscypliny ewaluowanej w Uczelni,
 - c) Dyrektor Biblioteki Głównej,
 - d) Kierownik Działu Organizacji, Planowania i Ewaluacji,
 - e) Kierownik Sekcji Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej - koordynator pracy Zespołu.
 - 2) Zespół ds. II kryterium ewaluacji:
 - a) Prorektor ds. Nauki - Przewodniczący Zespołu,
 - b) dwóch przedstawicieli każdej dyscypliny ewaluowanej w Uczelni,
 - c) Dyrektor Biblioteki Głównej,
 - d) Dyrektor Departamentu Finansów i Zamówień Publicznych - Kwestor,
 - e) Kierownik Działu Organizacji, Planowania i Ewaluacji,
 - f) Kierownik Działu Transferu Wiedzy i Projektów,
 - g) Kierownik Działu Wsparcia Projektów Badawczych,
 - h) Kierownik Sekcji Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej - koordynator pracy Zespołu.
 - 3) Zespół ds. III kryterium ewaluacji:
 - a) Prorektor ds. Nauki - Przewodniczący Zespołu,
 - b) maksymalnie trzech przedstawicieli każdej dyscypliny ewaluowanej w Uczelni,
 - c) Dyrektor Biblioteki Głównej,
 - d) Kierownik Działu Organizacji, Planowania i Ewaluacji,
 - e) Kierownik Sekcji Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej - koordynator pracy Zespołu.
 5. W posiedzeniach Komisji oraz Zespołów, o których mowa w ust. 3 mogą uczestniczyć z głosem doradczym:
 - 1) Członkowie rady naukowej ewaluowanej dyscypliny,
 - 2) pracownicy prowadzący działalność naukową w ewaluowanych dyscyplinach,
 - 3) eksperci lub specjaliści w danym obszarze,
 - 4) inne osoby zaproszone przez Przewodniczącego Zespołu.
 6. Przewodniczący każdego z Zespołów, o których mowa w ust. 3, kieruje jego pracami, a w szczególności:
 - 1) zwołuje i prowadzi posiedzenia Zespołu,
 - 2) przydziela zadania członkom Zespołu,
 - 3) zaprasza do udziału w pracach Zespołu, z głosem doradczym, osoby niebędące jego członkami,
 - 4) przedstawia Przewodniczącemu Komisji sprawozdania z prac Zespołów, rekomendacje, stanowiska i opinie, w zakresie określonym odpowiednio w ust. 10-12.

7. Zespoły, o których mowa w ust. 3, mogą wykonywać niektóre zadania w podzespołach stworzonych dla poszczególnych dyscyplin.
8. Do zadań Komisji należy w szczególności:
 - 1) bieżąca koordynacja rozwiązań organizacyjnych w zakresie pracy i przygotowywania przez Zespoły, o których mowa w ust. 3, danych oraz informacji na potrzeby ewaluacji,
 - 2) przygotowanie wykazu pracowników prowadzących działalność naukową oraz spełniających wymogi formalne uwzględnienia w ewaluacji w danej dyscyplinie, w tym:
 - a) zaliczanych do liczby N,
 - b) niezaliczanych do liczby N,
 - c) osób, które w danym roku przebywały na urlopie bezpłatnym, urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie związanych z rodzicielstwem, zasiłku chorobowym lub pobierały świadczenie rehabilitacyjne, według stanu na 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją (ze wskazaniem łącznej liczby dni),
 - 3) przygotowanie zestawienia doktorantów odbywających kształcenie w Szkole Doktorskiej w okresie objętym ewaluacją oraz spełniających wymogi formalne uwzględnienia w ewaluacji w danej dyscyplinie naukowej,
 - 4) analiza merytoryczna wykazu publikacji naukowych wybranych w wyniku zastosowania algorytmu optymalizującego oraz ewentualne przedstawienie innych niż te wybrane przez algorytm, w przypadku wystąpienia uzasadnionej konieczności złożenia przez Rektora wniosku w przedmiotowej sprawie do ministra,
 - 5) przygotowanie i przedstawienie w wyznaczonym terminie, jednak nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania od KEN, wymaganych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej, celem ustalenia stanu faktycznego i potwierdzenia danych oraz informacji zamieszczonych w systemie POL-on lub serwisie PBN,
 - 6) przygotowanie ankiety ewaluacyjnej z wykorzystaniem agregacji danych oraz informacji z systemu POL-on i serwisu PBN do systemu SEDN,
 - 7) nadzór nad Zespołami, o których mowa w ust. 3,
 - 8) wykonywanie innych zadań, na potrzeby przygotowania niezbędnych danych oraz informacji dotyczących publikacji naukowych w poszczególnych dyscyplinach podlegających ewaluacji.
9. Do zadań Zespołów, o których mowa w ust. 3, należy w szczególności:
 - 1) przygotowanie danych oraz informacji na potrzeby ewaluacji, zgodnie z terminami podawanymi przez Rektora osobnym komunikatem,
 - 2) przedstawianie opinii eksperckich oraz rekomendacji i stanowisk o charakterze konsultacyjno-opiniodawczo-doradczym,
 - 3) składanie Komisji raportów o stanie przygotowań danych oraz informacji na potrzeby ewaluacji,
 - 4) wykonywanie innych, zleconych przez Komisję zadań, na potrzeby przygotowania niezbędnych danych oraz informacji dotyczących publikacji naukowych w poszczególnych dyscyplinach podlegających ewaluacji.
10. Do zadań Zespołu, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 należy dodatkowo:
 - 1) przygotowanie audytu bibliometrycznego publikacji naukowych, zgłaszanych do oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej, obejmującego:
 - a) obliczenia sumy wartości punktowych udziałów jednostkowych publikacji naukowych,
 - b) merytoryczną i formalną weryfikację związku tematyki publikacji naukowych z prowadzonymi w danej dyscyplinie naukowej badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi,
 - c) techniczną weryfikację spełnienia wymogu dostępności publikacji naukowych za pośrednictwem elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami w systemie ORCID,

- 2) przygotowanie wykazu pracowników prowadzących działalność naukową oraz spełniających wymogi formalne uwzględnienia w ewaluacji w danej dyscyplinie z uwzględnieniem sumy udziałów jednostkowych (liczby slotów publikacyjnych) za uwzględnione w ewaluacji publikacje naukowe wraz z określeniem ich wartości punktowych,
 - 3) rekomendowanie do oceny eksperckiej obejmującej poziom merytoryczny nie więcej niż pięciu monografii naukowych wraz z uzasadnieniem wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw.
11. Do zadań Zespołu, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 należy dodatkowo:
- 1) analiza wykazu przyznanych patentów,
 - 2) ustalenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych w ramach poszczególnych dyscyplin.
12. Do zadań Zespołu o którym mowa w ust. 4 pkt 3 należy dodatkowo:
- 1) omówienie propozycji opisów wpływu społecznego w dyscyplinach ewaluowanych w Uczelni,
 - 2) ustalenie liczby opisów wpływu społecznego w dyscyplinach ewaluowanych w Uczelni, wybór i rekomendacja opisów wpływu dla poszczególnych dyscyplin,
 - 3) opracowanie opisów wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki w języku polskim i angielskim,
 - 4) wskazanie oraz opracowanie dowodów wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

§ 7

1. Na potrzeby ewaluacji, przypisuje się poszczególne role w systemie SEDN:
 - 1) rola „Kierownika systemu SEDN” - Rektor Uczelni,
 - 2) rola „Koordynatora systemu SEDN”:
 - a) Prorektor ds. Nauki,
 - b) Dyrektor Biblioteki Głównej i wskazani przez niego pracownicy Biblioteki Głównej,
 - c) Kierownik Działu Organizacji, Planowania i Ewaluacji,
 - d) Kierownik Sekcji Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej.
 - 3) rola „Obserwatora systemu SEDN”:
 - a) Dziekani Kolegiów,
 - b) osoby, o których mowa w § 6 ust. 4 pkt 1 lit. b), § 6 ust. 4 pkt 2 lit. b), § 6 ust. 4 pkt 3 lit. b) Zarządzenia,
 - c) Dyrektor ds. Informatyzacji – Pełnomocnik Rektora,
 - d) Dyrektor Działu Zasobów Ludzkich,
 - e) Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
 - f) Kierownik Działu Transferu Wiedzy i Projektów,
 - g) Kierownik Działu Wsparcia Projektów Badawczych.
2. W szczególnie uzasadnionych sytuacjach Rektor może przypisać kolejne osoby do ról o których mowa w ust.1.
3. Uprawnienia Kierownika systemu SEDN obejmują zarządzanie:
 - 1) swoim profilem,
 - 2) profilem Uczelni w zakresie wglądu w dane,
 - 3) profilami pracowników i doktorantów w zakresie:
 - a) wglądu w dane,
 - b) określenia dyscyplin, w których ewaluowane mają być ich osiągnięcia,
 - 4) dorobkiem naukowym w zakresie:
 - a) wglądu w dane,
 - b) zmianą zestawienia osiągnięć wybranych przez system SEDN do ewaluacji,

- c) ostatecznego zatwierdzenia zestawienia osiągnięć, które będą poddawane ewaluacji (oddzielnie dla każdej z dyscyplin).
4. Uprawnienia Koordynatora systemu SEDN obejmują zarządzanie:
 - 1) swoim profilem,
 - 2) profilem Uczelni w swojej dyscyplinie w zakresie wglądu w dane,
 - 3) profilami pracowników i doktorantów w zakresie:
 - a) wglądu w dane,
 - b) określenia dyscyplin, w których ewaluowane mają być ich osiągnięcia,
 - 4) osiągnięciami pracowników w swojej dyscyplinie,
 - 5) dorobkiem naukowym i artystycznym w zakresie:
 - a) wglądu w dane,
 - b) zmianą zestawienia osiągnięć wybraną przez system SEDN do ewaluacji,
 - c) wstępnego zatwierdzenia zestawienia osiągnięć podmiotu w dyscyplinie, które będą poddawane ewaluacji.
 5. Uprawnienia Obserwatora systemu SEDN obejmują zarządzanie swoim profilem, a także podgląd listy użytkowników o rolach: Administrator, Kierownik, Koordynator, Obserwator. Obserwator systemu SEDN posiada także dostęp do modułów: Profil, Administracja (podgląd listy użytkowników), Podmiot ewaluacji, Pracownicy, Dorobek naukowy (Kryterium I, Kryterium II, Kryterium III).
 6. Jednostki Uczelni, zobowiązane są do analizy danych i informacji znajdujących się na potrzeby ewaluacji w systemie SEDN i badania ich zgodności z danymi wprowadzonymi do systemu POL-on i (lub) w serwisu PBN, zgodnie z terminami podawanymi przez Rektora osobnym komunikatem:
 - 1) Dział Zasobów Ludzkich - w zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 1-8, 10-16 i 19-20 Ustawy, a w szczególności na potrzeby ewaluacji w zakresie: warunków zatrudnienia pracowników, udziału czasu pracy związany z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach (%), w zakresie oświadczeń pracowników o dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej, oświadczeń pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych o wyrażeniu zgody na zaliczenie do pracowników prowadzących działalność naukową (liczba N) oraz w zakresie aktualizacji danych zawartych w tych oświadczeniach,
 - 2) Szkoła Doktorska - w zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 Ustawy, a w szczególności na potrzeby ewaluacji w zakresie: dyscypliny lub dyscyplin albo dziedziny, w których jest przygotowywana rozprawa doktorska,
 - 3) Biblioteka Główna - w zakresie danych, o których mowa w §8 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji,
 - 4) Dział Wsparcia Projektów Badawczych - w zakresie danych, o których mowa w §22 ust. 1 pkt 1 i 2 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji,
 - 5) Dział Transferu Wiedzy i Projektów - w zakresie danych, o których mowa w §22 ust. 1 pkt 3 i 4 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji,
 - 6) Sekcja Ewaluacji i Zapewnienia Jakości Działalności Naukowej - w zakresie danych, o których mowa w § 23 Rozporządzenia w sprawie ewaluacji.
 7. Wszelkie niezgodności w zakresie danych, o których mowa w ust. 6, jednostki zgłaszają za pośrednictwem systemu "Teodor".

§ 8

W przypadku projektów interdyscyplinarnych obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, sposób przypisania ich efektów finansowych do poszczególnych dyscyplin, dokonywany jest proporcjonalnie do udziału członków zespołu projektowego w tych dyscyplinach, określonego na podstawie oświadczeń złożonych przez pracowników na potrzeby procesu ewaluacji.

§ 9

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. Stanisław Mazur , prof. UEK